



ŽILINSKÁ UNIVERZITA

V ŽILINE

Fakulta humanitných vied

**VNÚTORNÝ SYSTÉM
ZABEZPEČOVANIA KVALITY
VZDELÁVANIA**

Príloha č. 1

**NÁSTROJ SAMOHODNOTENIA
VNÚTORNÉHO SYSTÉMU ZABEZPEČOVANIA
KVALITY VZDELÁVANIA
NA FAKULTE HUMANITNÝCH VIED
ŽILINSKEJ UNIVERZITY V ŽILINE**

Štruktúra dokumentu

- Účel dokumentu
- Terminológia
- Prístup k samohodnoteniu a hodnotiaca škála kritérií
- Hodnotiace tabuľky pre prostredie FHV v rámci jednotlivých noriem a smerníc na zabezpečovanie kvality v Európskom priestore vysokoškolského vzdelávania (ESG)

1. Účel dokumentu

Tento dokument je určený na zabezpečenie jednotného prístupu k overovaniu funkčnosti vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania (VSK) na Fakulte humanitných vied (FHV) Žilinskej univerzite v Žiline (UNIZA). Prostredníctvom realizácie samohodnotenia podľa prístupu prezentovaného týmto dokumentom sa uľahčí preverovanie úrovne funkčnosti VSK, identifikácia jeho silných stránok a príležitostí na zlepšenie. Súbor príležitostí na zlepšenie predstavuje základ tvorby plánu/projektov zlepšovania VSK na nasledujúce obdobie.

Využívanie tohto prístupu fakultou uľahčí benchlearningové aktivity, a teda aj identifikáciu a preberanie najlepších skúseností medzi fakultami UNIZA.

Predpokladaný interval využívania procesu samohodnotenia prostredníctvom tohto zdokumentovaného prístupu je jeden rok. FHV okrem tohto hodnotenia môže využívať aj vlastné, špecificky vytvorené nástroje samohodnotenia, prípadne nástroje založené na modeli CAF alebo samohodnotiace nástroje uvedené v ISO 9004 a ISO 10014.

Prezentovaný prístup vychádza z legislatívnych požiadaviek stanovených zákonom č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov a z Noriem a smerníc na zabezpečenie kvality v Európskom priestore vysokoškolského vzdelávania (ESG). Pri zmenách týchto východiskových dokumentov a ďalších zmenách hodných zreteľa bude na FHV prehodnotený a prípadne revidovaný nástroj samohodnotenia rozpracovaný v tomto dokumente, pričom bude z dôvodu sledovania trendov v maximálnej možnej miere dodržaná kontinuita s už dovtedy vykonanými samohodnoteniami podľa tohto prístupu.

2. Terminológia využívaná pri samohodnotení

Atribút – politika a postupy z ESG

Kritérium – súčasť normy ESG pre danú oblasť

Indikátor – preukázateľný prejav plnenia požiadavky

Vyspelosť – úroveň plnenia daného kritéria

Silná stránka – preukázateľný prístup, prostredníctvom ktorého dosahuje fakulta mimoriadne pozitívne výsledky

Príležitosť na zlepšenie – oblasť kritéria, kde je možné zmenou prístupu dosiahnuť preukázateľné zlepšenie výsledkov

Preskúmanie manažmentom - opakovaná činnosť manažmentu za účelom zisťovania vhodnosti, správnosti, efektívnosti vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania (VSK).

Nápravné opatrenia – opatrenia prijaté za účelom odstránenia už vzniknutých príčin nezhôd (nesplnenia požiadaviek).

Preventívne opatrenia – opatrenia prijaté za účelom zabránenia vzniku potenciálnych nezhôd (nesplnenia požiadaviek).

Zhoda - splnenie požiadaviek na kvalitu vzdelávania.

Referenčný bod (vo väzbe na problematiku kvality) - označenie pre výsledky určitej fakulty v oblasti zabezpečovania kvality vzdelávania, ktoré sú pozitívne hodnotené a s ktorými sa porovnávajú dosiahnuté výsledky na iných fakultách. Fakulta rozhodujúca sa v súlade s prospektovou teóriou sa nehodnotí na základe svojich výsledkov, ale podľa toho, ako sa jej výsledky líšia od referenčného bodu.

3. Princíp procesu samohodnotenia a hodnotiaca škála

Samohodnotenie funkčnosti vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania je na FHV UNIZA vnímané ako proces preskúmania opodstatnenosti a vhodnosti prístupov využívaných na plnenie cieľov v oblasti zabezpečovania kvality vzdelávania.

Východisko nástroja samohodnotenia predstavujú nasledujúce zložky:

- normy a smernice ESG,
- Zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (vysokoškolský zákon),
- kritériá hodnotenia VSK zverejnené Akreditačnou komisiou (december 2013),
- stupnica úrovne vyspelosti inšpirovaná ISO 9004 a ISO 10014,
- nástroje a techniky auditovania založené na ISO 19011.

Výstupom procesu samohodnotenia je:

- určenie úrovni vyspelosti plnenia jednotlivých kritérií VSK,
- súpis silných stránok priradených k jednotlivým kritériám,
- súpis príležitostí na zlepšenie priradených k jednotlivým kritériám,
- súpis dôkazov priradených k hodnoteniu.

Hodnotiaca škála je postavená na stupnici od 1 do 5, pričom sú rešpektované odporúčania normy ISO 9004, kde je úroveň 1 považovaná za najnižšiu úroveň indikujúcu nepostačujúce plnenie kritéria a úroveň 5 predstavuje maximálnu mieru plnenia kritéria. Súčasná úroveň zrelosti jednotlivých prvkov organizácie je najvyššia úroveň dosiahnutá do tohto štádia bez medzier v napĺňaní predchádzajúcich kritérií.

Proces hodnotenia jednotlivých kritérií systému vnútorného zabezpečovania kvality prostredníctvom tohto nástroja samohodnotenia je založené na nasledujúcom postupe:

- preskúmanie obsahu kritéria,
- preskúmanie dôkazov súvisiacich s hodnoteným kritériom,
- hodnotenie miery plnenia požiadaviek, ktoré sú indikované kritériom,
- porovnávanie zistení s definovanými úrovňami plnenia pre identifikáciu úrovne vyspelosti príslušného kritéria,
- stanovenie úrovne plnenia kritéria (súčasná úroveň vyspelosti jednotlivých indikátorov hodnoteného kritéria VSK fakulty je najvyššia úroveň dosiahnutá do tohto štádia bez predchádzajúcich medzier v plnení jednotlivých indikátorov),
- formulovanie silných stránok a príležitostí na zlepšenie,
- uvedenie dôkazov, týkajúcich sa plnenia jednotlivých kritérií (napr. preskúmaných materiálov, riadiacich dokumentov, predmetných častí web stránky a pod.).

Tabuľka 1 ponúka všeobecný opis úrovni vyspelosti. Fakulta preskúmava svoju výkonnosť vzhľadom na určené kritériá s cieľom identifikovať súčasné úrovne vyspelosti a určiť ich silné stránky a príležitosti na zlepšenie. Opisy uvedené pre vyššie úrovne vyspelosti môžu fakulte pomôcť pochopiť skutočnosti, ktoré treba zväžiť a kde je potrebné nasmerovať zlepšenia, pre dosiahnutie vyšších úrovni vyspelosti.

Tabuľka 1 Všeobecný opis úrovni vyspelosti

| Úroveň vyspelosti | Všeobecný opis úrovni vyspelosti |
|-------------------|---|
| 1 | <p>Prístup na naplnenie daného kritéria je spontánny, postavený väčšinou len na neorganizovanej iniciatíve jednotlivca z FHV alebo jednotlivca z úrovne dekanátu bez širšej publicity.</p> <p>Výsledky dosiahnuté na základe prístupu nie sú preukázateľné, sú len veľmi ťažko predvídateľné.</p> <p>Správnosť prístupu nie je preverovaná, nie sú stanovené ciele pre oblasť kritéria a nevykonávajú sa ani merania spojené s napĺňaním daného kritéria.</p> <p>Dôkazy o plnení kritéria sú minimálne, prevláda zotrvačnosť v prístupoch.</p> <p>Pre danú oblasť nie sú definované merateľné ciele, indikátory, zodpovednosti a úlohy.</p> |
| 2 | <p>Na FHV alebo jej organizačnej jednotke je plánovaný všeobecný prístup, ktorý vznikol ako realizácia nápravnej činnosti.</p> <p>Prístup predstavuje základ pre realizáciu aktivít spojených s plnením niektorých oblastí charakterizujúcich kritérium. Sú stanovené rámcové zodpovednosti za uvedenú oblasť.</p> <p>Sú dostupné niektoré prijateľné výsledky dosiahnuté všeobecným prístupom.</p> <p>Pre niektoré oblasti spojené s plnením kritéria je stanovených niekoľko indikátorov a cieľov, ich dosahovanie je sledované.</p> <p>Existujú dôkazy o plánovaní a zavedení aktivít v oblastiach spojených s plnením kritéria.</p> <p>Sporadicky sa vykonávajú náhodné preskúmania, ktoré vedú k istým zlepšeniam a k určitému pokroku.</p> |
| 3 | <p>Na fakulte existuje naplánovaný prístup a uskutočňujú sa aktivity pre oblasti spojené s plnením kritéria. Určené zodpovednosti sú vyvažované príslušnými právomocami.</p> <p>Tieto aktivity sú prakticky realizované s využitím procesného prístupu.</p> <p>Sú dostupné informácie o indikátoroch, cieľoch a ich dosahovaní.</p> <p>Sú dostupné zrejme dôkazy o preskúvaní prístupov s cieľom hľadať kľúčové príčiny, odhaľuje sa potenciál ďalšieho zlepšovania prostredníctvom nápravnych činností.</p> <p>Je dostupných niekoľko dôkazov o zlepšeníach v oblastiach súvisiacich s plnením daného kritéria.</p> <p>Je venovaná pozornosť spokojnosti zainteresovaných strán v oblastiach súvisiacich s plnením daného kritéria.</p> |
| 4 | <p>Na fakulte je preukázateľne dobre zavedený procesný prístup pre plánovanie a realizáciu dlhodobého zámeru FHV a aktivít spojených s plnením kritéria.</p> <p>Prístup je pravidelne a systematicky preskúmaný z pohľadu určených indikátorov a dosahovania cieľov. Zodpovednosti a právomoci sú dôsledne uplatňované a preskúmané.</p> <p>Výsledky sú predvídateľné a dosahovanie cieľov vo viacerých oblastiach, spojených s plnením kritéria, preukazuje pozitívne trendy.</p> <p>Na dosiahnutie zlepšovania je využívané aj hodnotenie rizík a sú prijímané preventívne opatrenia v oblastiach súvisiacich s plnením daného kritéria.</p> <p>Spokojnosti zainteresovaných strán v oblastiach súvisiacich s plnením daného kritéria je venovaná dostatočná pozornosť.</p> |
| 5 | <p>Na FHV je bez výnimiek prakticky uplatňovaný prístup pre plnenie oblastí súvisiacich s plnením daného kritéria.</p> <p>Je preukázané, že prístupy sú relevantné, úspešné, efektívne a integrované.</p> <p>Pozitívne trendy výsledkov v priebehu viacerých rokov sú dôsledkom vhodného prístupu a neustáleho zlepšovania.</p> <p>Fakulta je všetkými zainteresovanými stranami pokladaná v oblastiach súvisiacich s kritériom za úspešnú, napredujúcu a inovatívnu.</p> <p>Sú vykonávané pravidelné a systematické preskúmania, hodnotenia a zapájanie sa do benchmarkingu. Je preukázané učenie sa fakulty.</p> <p>Od fakulty si v danej oblasti berú príklad ďalšie slovenské i zahraničné fakulty.</p> |

Kritérium KVSK - A1: Základné nástroje na dosiahnutie hlavného cieľa vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania na FHV UNIZA

Subkritérium KVSK-A1: FHV má jasne formulované **ciele vnútorného systému kvality a nástroje na ich dosiahnutie**. Tieto ciele a nástroje sú adekvátne poslaniu FHV, sú transparentné, verejne dostupné, realistické, stimulujúce rozvoj, obsahujú spätno-väzobný mechanizmus umožňujúci vstup hlavných skupín účastníkov života fakulty vnútri aj vonku. Tieto ciele a nástroje sa obsahovo viažu na obsah kritérií KVSK-A2 až KVSK-A6.

| Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – A1 | | | | |
|---|--|--|--|---|
| Úroveň vyspelosti 1. | Úroveň vyspelosti 2. | Úroveň vyspelosti 3. | Úroveň vyspelosti 4. | Úroveň vyspelosti 5. |
| Ciele sú implicitne zahrnuté v Dlhodobom zámere fakulty. Je zložité ich stotožniť s cieľmi vnútorného systému zabezpečovania kvality. | Ciele sú jednoznačne formulované pre oblasť kvality vzdelávania, majú stanovené cieľové hodnoty a sú rozpracované do úloh. | Ciele sú formulované na základe podrobnej znalosti súčasného stavu fakulty so zohľadnením strategických zámerov. Sú vyčlenené zdroje na súvisiace aktivity a je vypracovaný mechanizmus priebežného sledovania plnenia cieľov. | Ciele sú formulované vzhľadom na poslanie a víziu fakulty, sú rozpracované na nižšie úrovne fakulty a majú stanovené želané hodnoty, sú identifikované úlohy a projekty a sú vyčlenené zdroje. Zlepšovanie prebieha na základe spätnej väzby z hodnotenia cieľov. | Ciele fakulty sú adekvátne poslaniu fakulty, sú transparentné, zverejnené, preukázateľne realistické, stimulujúce rozvoj, obsahujú spätno-väzobný mechanizmus umožňujúci vstup hlavných skupín účastníkov života fakulty vnútri aj vonku. |
| Manažment fakulty vo väzbe na dlhodobý zámer fakulty určil rámcovo ciele, ktoré zasahujú do vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania. Tieto ciele sú definované všeobecne, bez stanovenia postupov pri naplňaní politiky kvality v predmetnej oblasti. Pre danú oblasť nie sú stanovené želané hodnoty indikátorov, zodpovednosti a ani úlohy a nie sú ani vyčlenené zdroje a určené nástroje na dosahovanie cieľov. | Manažment fakulty vo väzbe na dlhodobý zámer fakulty definoval ciele vnútorného systému kvality vzdelávania a nástroje na ich dosiahnutie predovšetkým v kritických oblastiach. Zamestnanci boli s cieľmi a nástrojmi oboznámení. Pre najdôležitejšie oblasti sú určené zodpovednosti za dosahovanie stanovených cieľov. | Ciele vnútorného systému kvality vzdelávania a nástroje na ich dosiahnutie sú vytvorené a uplatňované, umožňujú rozvoj politiky kvality v podobe realizácie činností pre jej naplnenie. Indikátory súvisiace s cieľmi kvality sú merané, existujú zrejme dôkazy o preskúvaní zvolených prístupov so zámerom hľadať kľúčové príčiny nedostatkov, prebieha proces odstránenia nedostatkov prostredníctvom nápravných činností. | Politika a ciele kvality a nástroje na ich dosahovanie sú komunikované a schválené na základe širokého konsenzu. Pri stanovovaní cieľov sa využíva analýza rizík. Ciele sú rozpracované na indikátory a súčasti fakulty spolupracujú na dosiahnutí cieľov. Na fakulte sa efektívne využívajú zdroje na zlepšovanie a na prípravu a realizáciu preventívnych opatrení, týkajúcich sa procesu stanovovania a dosahovania cieľov. | Ciele kvality a nástroje na ich dosiahnutie sú zamestnancami fakulty prijaté a osvojené. Fakulta dlhodobo vytvára podmienky pre dosahovanie výnimočného postavenia fakulty v rámci celej univerzity. Každá súčasť fakulty a jednotliví členovia akademickej obce sú si vedomí svojho podielu na dosahovaní cieľov fakulty. Prístup fakulty je chápaný ako referenčný bod pre iné fakulty, fakulta je v tejto oblasti považovaná za výnimočnú. |

Kritérium KVSK – A2: **Charakteristika vzťahu medzi vysokoškolským vzdelávaním a výskumnou, vývojovou alebo umeleckou a ďalšou tvorivou činnosťou na FHV UNIZA**

Subkritérium KVSK-A2.1: FHV má vo väzbe na svoje ciele a začlenenie v systéme vysokých škôl definovaný **vzťah medzi vzdelávaním a výskumnou, vývojovou alebo umeleckou a ďalšou tvorivou činnosťou**. Uvedený vzťah je podložený výsledkami vzdelávacej, výskumnej, vývojovej alebo umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti fakulty.

| Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – A2.1 | | | | |
|---|---|---|--|---|
| Úroveň vyspelosti 1. | Úroveň vyspelosti 2. | Úroveň vyspelosti 3. | Úroveň vyspelosti 4. | Úroveň vyspelosti 5. |
| Proces vzdelávania a proces výskumu a vývoja predstavuje na fakulte samostatné oblasti, ktorých vzťah je riešený len na najvyššej úrovni. Oplyvňovanie vzdelávania a výskumu je na fakulte vnímané implicitne. | Vzťah medzi vzdelávaním a výskumnou činnosťou je na fakulte definovaný na najvyššej úrovni, má identifikované spoločné záujmové oblasti a formy prepojenia. Prepojenie je zabezpečené určením zodpovednosti na najvyššej úrovni. | Pre vzťah medzi vzdelávaním a výskumnou činnosťou sú na fakulte rozpracované postupy s definovanými parametrami s určenými cieľovými hodnotami. Prebieha preskúvanie plnenia cieľov a sú prijímané nápravné opatrenia v prípade zistených nedostatkov. | Vzťah medzi vzdelávaním a výskumnou činnosťou je z najvyššej úrovne úspešne rozpracovaný na úroveň najmenších súčastí fakulty (katedry, oddelenia). Výsledky sú sledované a hodnotené, sú prijímané preventívne opatrenia zabezpečujúce dosahovanie pozitívnych výsledkov v tejto oblasti. | Fakulta preukázateľne dosahuje dlhodobu výbornú výsledky, vyplývajúce z riadeného a efektívneho prepájania vzdelávacej a výskumnej a vývojovej činnosti. Prepojenie zohľadňuje požiadavky zainteresovaných strán a je zistená pozitívna spätná väzba. |
| Vzťah medzi vzdelávaním a výskumom nie je definovaný, alebo iba veľmi všeobecne, bez stanovenia postupov a nástrojov na napĺňanie politiky kvality v predmetnej oblasti. Výsledky dosiahnuté na základe prístupu nie sú preukázateľné, sú len veľmi ťažko predvídateľné. Správnosť prístupu nie je nijakým spôsobom preverovaná, nie sú stanovené ciele pre oblasť merania. | Manažment fakulty definoval rámcovo politiku kvality v oblasti vzťahu medzi vzdelávaním a výskumom na fakulte. Ukazovatele kvality v tejto oblasti sú síce naformulované, avšak nie sú ani rozpracované nástroje na ich napĺňovanie a nie je preukázateľne hodnotené ich dosahovanie. Nie sú preukázateľné zlepšenia prístupu v oblasti previazania vzdelávania a výskumnej činnosti. | Politika kvality fakulty v oblasti vzťahu medzi vzdelávaním a výskumom je rozpracovaná aj na nižšiu úroveň a má pre zamestnancov záväzný charakter. Jej napĺňovanie je sledované a dosahované prostredníctvom činností s definovanými zdrojmi a hodnotiacimi atribútmi. Na základe výstupov meraní sú prijímané nápravné opatrenia na zlepšenie realizácie zámerov v tejto oblasti. | Na fakulte sa systematicky vykonávajú aktivity pre naplnenie politiky kvality v oblasti prepojenia vzdelávania a výskumu. Všetky procesy s tým spojené sú pravidelne vyhodnocované a zlepšované aj s využitím preventívnych opatrení. Výsledky prepojenia výskumu a vzdelávania sú predvídateľné a je možné ich preukázateľne interpretovať ako pozitívne. | Politika kvality a ciele kvality v oblasti vzťahu medzi vzdelávaním a výskumom na fakulte sú všetkými súčasťami a zamestnancami osvojené a uplatňované. Prístup fakulty je chápaný ako výnimočný. Zainteresované strany pozitívne hodnotia prínosy vyplývajúce z efektívneho prepojenia vzdelávania a výskumnej a vývojovej činnosti. |

Kritérium KVSJ – A2: **Charakteristika vzťahu medzi vysokoškolským vzdelávaním a výskumnou, vývojovou alebo umeleckou a ďalšou tvorivou činnosťou na FHV UNIZA**

Subkritérium KVSJ-A2.2: FHV má vypracované postupy *prenosu výsledkov vlastného originálneho výskumu do pedagogického procesu*.

| Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSJ – A2.2 | | | | |
|--|--|--|---|---|
| Úroveň vyspelosti 1. | Úroveň vyspelosti 2. | Úroveň vyspelosti 3. | Úroveň vyspelosti 4. | Úroveň vyspelosti 5. |
| Zabezpečovanie kvality v predmetnej oblasti závisí iba od individuálnych iniciatív jednotlivcov. | Procesy pre zabezpečenie prenosu výsledkov vlastného výskumu do vzdelávania sú plánované, základné zodpovednosti a zdroje v procesoch sú identifikované. | Procesy zabezpečenia prenosu výsledkov vlastného výskumu do vzdelávania sú riadené, hodnotené a na základe zistení sú prijímané nápravné opatrenia. | Proces prenosu výsledkov vlastného originálneho výskumu do pedagogického procesu je systematicky riadený, preskúmaný a zlepšovaný. | Uskutočňované procesy sa vyznačujú relevantnosťou, úspešnosťou, efektívnosťou a integrovanosťou. Sú preukázané úspechy v porovnaní sa s inými fakultami. |
| Postupy prenosu výsledkov vlastného originálneho výskumu do pedagogického procesu nie sú definované alebo iba veľmi všeobecne. Objavujú sa však individuálne iniciatívy jednotlivcov v predmetnej oblasti. Pre danú oblasť nie sú definované merateľné ciele, indikátory, zodpovednosti a ani úlohy. | Manažment fakulty definoval rámcovo postupy prenosu výsledkov výskumu do pedagogického procesu. Indikátory kvality v tejto oblasti sú definované, avšak nie sú rozpracované nástroje na ich naplňovanie a nie je preukázateľne hodnotené ich dosahovanie. Sporadické hodnotenie výsledkov neprináša žiadaný efekt zlepšovania. Nie sú prijaté ani nadväzujúce postupy a procesy. | Stanovené postupy prenosu výsledkov výskumu do pedagogického procesu majú pre zamestnancov záväzný charakter. Tieto aktivity sú prakticky realizované s využitím procesného prístupu. Sú stanovené ukazovatele s cieľovými hodnotami, ktoré indikujú mieru prenosu výsledkov vlastného výskumu do vzdelávania. Prijímajú sa nápravné opatrenia na odstránenie vzniknutých nedostatkov. | Postupy prenosu výsledkov výskumu do pedagogického procesu na fakulte/katedrách sú schválené a realizované na základe širokého konsenzu. Dosahované výsledky hodnotených indikátorov prezentujú pozitívne trendy a sú preukázateľné efekty úspešného prepojenia vzdelávania a výskumu na fakulte. Fakulta hľadá spôsoby ďalšieho zlepšovania daného procesu, napr. formou preventívnych opatrení. | Postupy prenosu výsledkov výskumu do pedagogického procesu na fakulte/katedrách si zamestnanci osvojili a uplatňujú ich v praxi. Prístup fakulty je chápaný ako výnimočný. Pozitívne trendy výsledkov v priebehu viacerých rokov sú dôsledkom vhodného prístupu a neustáleho zlepšovania. Od fakulty si v danej oblasti berú príklad ďalšie slovenské i zahraničné fakulty. |

Kritérium KVSK-A3: **Organizácia vnútorného systému kvality vzdelávania**

Subkritérium KVSK-A3.1: FHV a jej súčasti majú **vytvorený efektívny vnútorný systém kvality vzdelávania**, jasne vymedzené väzby a prenos informácií medzi jeho jednotlivými článkami.

| Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – A3.1 | | | | |
|--|---|--|---|--|
| Úroveň vyspelosti 1. | Úroveň vyspelosti 2. | Úroveň vyspelosti 3. | Úroveň vyspelosti 4. | Úroveň vyspelosti 5. |
| Vnútorný systém kvality vzdelávania (VSK) je na fakulte vnímaný len implicitne, nie sú rozpoznateľné jednotlivé články systému. | VSK má identifikované niektoré články, tieto však fungujú izolovane, bez vzájomného previazania. | VSK je vytvorený, pozostáva z jednotlivých článkov, medzi ktorými sú identifikovateľné väzby, ktoré sa využívajú na prenos informácií pre vzájomnú koordináciu. | VSK má jasne vymedzené a usporiadané články, ktorými je podporovaný procesný prístup. Prenos informácií vo vnútri systému aj smerom k vonkajšiemu prostrediu je riadený, funkčnosť väzieb a informačné toky sú pravidelne hodnotené. | Prístupy fakulty, týkajúce sa previazania jednotlivých článkov VSK, sú relevantné, úspešné a integrované. Systém naplňuje požiadavky interných aj externých zainteresovaných strán. Preukázateľne sú v tejto oblasti dosahované výborné výsledky aj v porovnaní s inými fakultami. |
| Fakulta a jej súčasti majú vytvorené vlastné VSK, ktoré však nie je možné exaktne opísať, sú vzájomne nekompatibilné, ich efektívnosť sa nevyhodnocuje. Nie sú dôkazy alebo sa len sporadicky objavujú určité indície o úrovni funkčnosti VSK. | V rámci VSK sú identifikovateľné jeho súčasti (subsystémy, články), ktoré produkujú aj určité výsledky. Nie je však jasné spoločné poslanie týchto článkov a previazanie, nefungujú ako celok. Výmena informácií medzi subsystémami prebieha spontánne, zväčša len na základe potreby riešiť problémovú situáciu. | VSK je tvorený na základe spoločnej politiky a zosúladených cieľov. Medzi článkami prebieha výmena informácií. Sú stanovené určité pravidlá týkajúce sa previazania subsystémov/článkov. Hodnotenie je zamerané na spoluprácu medzi článkami, zlepšovanie sa vykonáva formou nápravných činností, reagujúcich na zlyhanie komunikácie, chyby v nastavení alebo previazaní článkov VSK. | Články VSK sú jednoznačne previazané a hierarchizované z pohľadu procesného prístupu. Hodnotiace indikátory a periodické hodnotenie uľahčujú vyhľadávanie príležitostí na zlepšenie, sú prijímané aj preventívne opatrenia. Sú identifikované požiadavky na spoluprácu medzi článkami systému s cieľom dosiahnutia čo najefektívnejšieho fungovania a zabezpečenia udržateľnosti a úspechu VSK. | VSK z pohľadu efektívnosti vykazuje trvalo dobré výsledky pri hodnotení prostredníctvom stanovených indikátorov s cieľovými hodnotami. Sú uspokojované všetky potreby na informácie a na ich efektívny prenos a využívanie pre dosahovanie trvalého úspechu fakulty. Sú preukázateľne výborné výsledky vyplývajúce zo správneho nastavenia, zosúladenia a funkčnosti jednotlivých článkov VSK. |

Kritérium KVSK-A3: **Organizácia vnútorného systému kvality vzdelávania**

Subkritérium KVSK-A3.2: **Fakulta pravidelne *vyhodnocuje efektívnosť vnútorného systému kvality vzdelávania.***

| Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – A3.2 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Úroveň vyspelosti 1. | Úroveň vyspelosti 2. | Úroveň vyspelosti 3. | Úroveň vyspelosti 4. | Úroveň vyspelosti 5. |
| Efektívnosť vnútorného systému kvality vzdelávania (VSK) nie je systematicky preverovaná, sú k dispozícii len čiastkové nesystémové výstupy z určitej jednoduchšej formy získavania spätnej väzby. | Proces hodnotenia efektívnosti VSK je plánovaný, sú určené zodpovednosti a zdroje pre realizáciu hodnotenia. Hodnotenie prebieha na základe štandardizovaného nástroja. Výstupy hodnotenia sú zverejňované. | Efektívnosť VSK je hodnotená prostredníctvom plánovaného prístupu, ktorý má stanovené hodnotiace kritériá a ciele hodnotenia, ktoré zohľadňujú aj potreby a požiadavky zainteresovaných strán. Sú prijímané nápravné opatrenia týkajúce sa procesu hodnotenia. | Prebieha systematické hodnotenie a zlepšovanie VSK prostredníctvom hodnotenia jeho efektívnosti. Hodnotený výsledky preukazujú pozitívne trendy. Preventívne opatrenia slúžia na dosahovanie vyššej efektívnosti hodnotenia a identifikovanie potenciálu zlepšovania VSK. | Prístup k hodnoteniu efektívnosti VSK je inšpiráciou pre iné fakulty. Prostredníctvom hodnotenia efektívnosti VSK fakulta podporuje svoj dlhodobý udržateľný úspech a dosahovanie výborných výsledkov v oblasti kvality vzdelávania. Prístup hodnotenia efektívnosti VSK je úplne integrovaný do štruktúry interného hodnotenia fakulty. |
| Fakulta vyhodnocuje efektívnosť VSK len, napr. v intenciách spracovania ročnej správy fakulty. Objavujú sa však individuálne iniciatívy katedier v predmetnej oblasti. Pre oblasť vyhodnocovania efektívnosti VSK nie sú definované merateľné ciele, zodpovednosti a úlohy. | Manažment fakulty definoval rámcovo spôsoby vyhodnocovania efektívnosti VSK. Ukazovatele kvality v tejto oblasti sú pre členov hodnotiaceho tímu definované a sú využívané na hodnotenie. Nie sú však zavedené postupy a procesy, ktoré by mali nadväzovať na zistenia. Sporadicky sa vykonávajú náhodné preskúmania, ktoré vedú k istým zlepšeniam a k určitému pokroku. | Proces hodnotenia efektívnosti VSK je plánovaný a prakticky realizovaný. Je presne definovaný účel hodnotenia a sú stanovené ciele hodnotenia, ktoré zohľadňujú aj potreby a požiadavky zainteresovaných strán. Výsledky hodnotenia sú diskutované vnútri akademickej obce a v prípade identifikovaného nesúladu sú prijímané nápravné opatrenia, ktoré sa týkajú aj samotného hodnotiaceho prístupu. | Prístupy hodnotenia efektívnosti VSK sú na fakulte komunikované a schválené na základe širokého konsenzu. Na fakulte sa vykonávajú aktivity pre naplnenie politiky kvality vzdelávania. Všetky procesy spojené s vyhodnocovaním efektívnosti VSK sú pravidelne hodnotené a zlepšované. Výsledky hodnotenia efektívnosti VSK sú zverejňované aj relevantným zainteresovaným stranám a tieto poskytujú spätnú väzbu k procesu hodnotenia. | Vyhodnocovanie efektívnosti VSK je integrovanou súčasťou systému hodnotenia fakulty a výsledky hodnotenia sú rešpektované ako mimoriadne dôležité vstupy pre zlepšovanie. Prístup fakulty v tejto oblasti je chápaný ako referenčný bod pre iné fakulty. Pozitívne trendy výsledkov hodnotenia v priebehu viacerých rokov sú dôsledkom správneho prístupu a neustáleho zlepšovania. |

Kritérium KVSK-A4: **Rozdelenie zodpovednosti súčastí FHV v oblasti zabezpečovania kvality vzdelávania**

Subkritérium KVSK-A4: FHV jasne vymedzila **rozdelenie zodpovedností a právomocí** všetkých súčastí fakulty zapojených do zabezpečovania kvality vzdelávania.

| Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – A4 | | | | |
|---|--|---|--|--|
| Úroveň vyspelosti 1. | Úroveň vyspelosti 2. | Úroveň vyspelosti 3. | Úroveň vyspelosti 4. | Úroveň vyspelosti 5. |
| Rozdelenie zodpovedností a právomocí je všeobecne definované vo vnútorných predpisoch jednotlivých súčastí fakulty. Zodpovednosti a právomoci v rámci vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania (VSK) sú určené len implicitne. | Zodpovednosti a právomoci sú formulované pre oblasť zabezpečovania kvality vzdelávania. Sú definované a stanovené v rámci jednotlivých súčastí fakulty. | Zodpovednosti a právomoci sú jednoznačne formulované pre zabezpečovanie kvality vzdelávania vo všetkých súčastiach fakulty. Uplatňujú sa v každodenných činnostiach a sú vzájomne prepojené medzi jednotlivými súčastami fakulty ako aj s vonkajším prostredím. | Zodpovednosti a právomoci sú jasne vymedzené vo všetkých súčastiach. Všetky zainteresované strany rešpektujú a využívajú toto rozdelenie v každodennej činnosti fakulty. Prebieha systematické prehodnocovanie rozdelenia zodpovedností a právomocí s cieľom jeho zlepšovania. | Optimálne rozdelenie právomocí a zodpovedností v rámci fakulty sa preukázateľne dlhodobo podieľa na pozitívnych výsledkoch v oblasti zabezpečovania kvality vzdelávania. |
| Fakulta má vypracované a schválené vnútorné predpisy (napr. organizačné poriadky, štatúty). V týchto predpisoch sú upravené zodpovednosti a právomoci jednotlivých organizačných útvarov a jednotlivých pozícií. Zodpovednosti a právomoci nie sú jednoznačne definované pre oblasť zabezpečovania kvality vzdelávania. | Fakulta má vo svojom vnútornom predpise pre oblasť zabezpečovania kvality vzdelávania upravené a jednoznačne definované zodpovednosti a právomoci jednotlivých organizačných útvarov a pracovných pozícií. Zamestnanci sú preukázateľne oboznamovaní s rozdelením zodpovedností a právomocí a rozumejú svojim úlohám v oblasti zabezpečovania kvality vzdelávania. | Zodpovednosti a právomoci sú definované, uplatňujú sa preukázateľne v každodenných činnostiach. Je vytvorený mechanizmus prostredníctvom, ktorého sa monitoruje systém vzájomného prepojenia medzi jednotlivými súčastami fakulty. Na základe analýzy výsledkov z monitorovania sú definované oblasti na zlepšenie a sú navrhované a prijímané účinné nápravné opatrenia. | Zodpovednosti a právomoci sú jasne vymedzené a všetkými zainteresovanými stranami akceptované. Manažment fakulty a katedier systematicky posudzuje a prehodnocuje pridelenie a používanie právomocí a zodpovedností prostredníctvom stanovených postupov a ukazovateľov. Výsledky preukazujú efektívnosť rozdelenia zodpovedností a právomocí, sú prijímané opatrenia preventívneho charakteru na ďalšie zlepšovanie | Rozdelenie zodpovedností a právomocí je možné považovať za optimálne, zabezpečuje funkčnosť a zlepšovanie VSK a všetkých jeho súčastí. V oblasti rozdeľovania a využívania zodpovedností a právomocí sú v priebehu viacerých rokov zaznamenávané pozitívne skúsenosti a výsledky. Všetky zainteresované strany vnímajú fakultu aj vďaka jasnému vymedzeniu zodpovedností a právomocí ako úspešnú a napredujúcu. Fakulta je v danej oblasti vzorom aj pre slovenské i zahraničné fakulty. |

Kritérium KVSK-A5:

Charakteristika zapojenia študentov do vnútorného systému kvality vzdelávania na FHV UNIZA

Subkritérium KVSK-A5:

FHV má vypracované postupy na **zapojenie študentov do aktivít** zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania.

| Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – A5 | | | | |
|--|---|---|--|--|
| Úroveň vyspelosti 1. | Úroveň vyspelosti 2. | Úroveň vyspelosti 3. | Úroveň vyspelosti 4. | Úroveň vyspelosti 5. |
| Študenti sú do aktivít na zabezpečovanie kvality vzdelávania zapájaní len v zmysle legislatívnych požiadaviek prostredníctvom svojich zástupcov. | Študenti sú povzbudzovaní k širokému zapájaniu sa do aktivít zabezpečovania kvality vzdelávania, ich názory sú rešpektované a vedenie fakulty na podnety od študentov primerane reaguje. | Študenti akceptujú ponuky fakulty a aj sami sa iniciatívne zapájajú do aktivít na zabezpečovanie kvality vzdelávania. Ich zapájanie je organizované, majú definovaných zástupcov, jednotlivci sa zúčastňujú spontánnych aktivít, ich názory sú vedením prijímané a vyhodnocované. | Vedenie fakulty prijíma preventívne opatrenia na udržanie motivácie v zapájaní študentov do aktivít zabezpečovania kvality vzdelávania. Študenti sa otvorene vyjadrujú k problematike zabezpečovania kvality vzdelávania na fakulte. | Existuje súlad medzi študentskou a pedagogickou časťou akademicko-jej obce ohľadom aktivít na zabezpečovanie kvality vzdelávania. Zapojenie študentov dlhodobo prináša preukázateľný prínos pre skvalitňovanie vzdelávania. |
| Fakulta umožňuje študentom zapájať sa do aktivít zabezpečovania kvality vzdelávania v zmysle účasti v rôznych inštitútoch fakulty (poradné orgány, senát, rady kvality). Vybraní študenti sa zúčastňujú všetkých aktivít, do ktorých sú pozvaní. Títo študenti zastupujú názory skupiny, ktorá ich poverila. Fakulta rešpektuje ich podnety a názory podľa ich závažnosti. | Fakulte preukázateľne záleží na názore študentskej časti akademicko-jej obce, prizýva študentov do spolupráce aj v oblastiach, ktoré legislatíva výhradne nepredpisuje. Študenti príležitosti využívajú a v prípade pripravovaných dôležitých zmien alebo vzniknutých problémov sa organizujú, aby reprezentanti študentov predstavovali ich názory a predkladali námety na riešenia problémov týkajúcich sa kvality vzdelávania. | Obidve časti akademicko-jej obce sú si vedomé potreby spolupráce pri zabezpečovaní kvality vzdelávania. Fakulta vytvára priaznivé podmienky pre zapájanie študentov a študenti sa významne zapájajú do všetkých aktivít, kde sú prizvaní a taktiež sami aktívne vyhľadávajú príležitosti na zapájanie sa vo vybraných oblastiach. Vedenie fakulty vyhodnocuje mieru zapájania sa študentov a prijíma nápravné opatrenia v prípade zistení slabšej účasti a poklesu zapojenia študentov. | Študenti sa aktívne a široko zapájajú do všetkých dôležitých aktivít, identifikujú sa s fakultou a hlásia sa k právu neanonymne vyjadrovať svoj názor. Fakulta plne podporuje ich zapájanie s rešpektovaním vzájomnej výhodnosti. Zapájanie študentov je zo strany fakulty hodnotené a prijímajú sa preventívne opatrenia na podporu a udržanie motivácie študentov pre zapojenie sa do procesu zlepšovania kvality vzdelávania. | Obojstranná spolupráca medzi obidvomi časťami akademicko-jej obce v oblasti zlepšovania kvality vzdelávania prináša dlhodobo pozitívne výsledky. Iniciatíva je na oboch stranách, prístupy na zapájanie študentov sú efektívne, akceptované študentmi a sú integrované do vnútorného systému kvality vzdelávania. Zlepšovanie, vďaka zapájaniu študentov, sa preukázateľne prejavuje nielen na kvalite vzdelávania, ale aj na posilňovaní kultúry kvality fakulty. |

Kritérium KVSK-A6: Spôsoby zavedenia, používania, monitorovania a prehodnocovania zásad FHV UNIZA v oblasti zabezpečovania kvality vzdelávania

Subkritérium KVSK-A6: FHV má vypracované *efektívne postupy na implementáciu, používanie, monitorovanie a prehodnocovanie zásad* fakulty v oblasti zabezpečovania kvality vzdelávania.

| Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – A6 | | | | |
|--|---|--|--|---|
| Úroveň vyspelosti 1. | Úroveň vyspelosti 2. | Úroveň vyspelosti 3. | Úroveň vyspelosti 4. | Úroveň vyspelosti 5. |
| Fakulta nemá vypracované zásady/hodnoty kultúry kvality alebo exaktne formulované zásady, podľa ktorých sa riadi. | Zásady/hodnoty kultúry kvality sú definované, nie je však možné preukázať výsledky z ich uplatňovania členmi akademickjej obce. | Zásady/hodnoty kultúry kvality majú záväzný charakter, sú deklarované vo všetkých strategických dokumentoch fakulty. Ich uplatňovanie je hodnotené a sú prijímané opatrenia na posilňovanie ich vnímania. | Stanovené zásady/hodnoty kultúry kvality vznikli na základe širokého konsenzu všetkých zamestnancov. Pre oblasť naplňania zásad/hodnôt kultúry kvality je vypracovaný mechanizmus priebežného sledovania ich naplňania. | Zamestnanci na všetkých stupňoch riadenia sa riadia zásadami/hodnotami kultúry kvality v každodennom živote a dodržiavanie týchto hodnôt sa prejavuje pozitívnymi výsledkami v celkovej atmosfére, ktorá je vytvorená na fakulte. |
| Zásady/hodnoty kultúry kvality fakulty buď nie sú oficiálne deklarované, alebo ich vymedzenie vyznieva veľmi formálne. Prevláda zotrvačnosť v prístupoch ku kultúre kvality z predchádzajúcich období. | Zásady/hodnoty kultúry kvality na fakulte sú zo strany fakulty definované a zverejňované. Zamestnanci boli so zásadami/hodnotami kultúry kvality fakulty oboznámení, avšak nepovažujú ich naplňanie za nutnosť. | Zásady/hodnoty kultúry kvality na fakulte sú vytvorené na základe rešpektovania tradícií a analýzy strategických potrieb a zámerov fakulty. Majú pre zamestnancov záväzný charakter. Sú rozpracované na jednotlivé súčasti fakulty a umožňujú rozvoj kultúry kvality v podobe stanovenia taktiky a konkrétnych činností pre ich naplnenie. Uplatňovanie zásad kultúry kvality je pravidelne hodnotené a sú prijímané nápravné opatrenia na zlepšenie stavu ich vnímania. | Zásady/hodnoty kultúry kvality na fakulte sú komunikované a prijaté na základe širokého konsenzu. Na fakulte sa vykonávajú cielené aktivity pre rozvíjanie a posilňovanie zásad/hodnôt kultúry kvality, na aktivity sú vyčlenené potrebné zdroje. Sú dostupné viaceré pozitívne výsledky v zlepšovaní kultúry kvality a sú prijímané aj preventívne opatrenia posilňujúce ich uplatňovanie všetkými členmi akademickje obce. | Zásady/hodnoty kultúry kvality na fakulte si všetci členovia akademickje obce osvojili a uplatňujú ich v praxi, čo je preukázateľné spätnou väzbou a dosiahnutými výsledkami. Uplatňovanie zásad/hodnôt kultúry kvality v oblasti zabezpečovania kvality vzdelávania je považované za kritický faktor úspechu fakulty. Prístup fakulty v tejto oblasti je vnímaný ako referenčný bod pre iné fakulty. |

Kritérium KVSK - B1: **Tvorba, schvaľovanie, monitorovanie a pravidelné hodnotenie študijných programov**

Subkritérium KVSK-B1.1: FHV má **vypracovaný efektívny systém** tvorby, schvaľovania, monitorovania a pravidelného hodnotenia študijných programov.

| Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – B1.1 | | | | |
|---|---|---|---|--|
| Úroveň vyspelosti 1. | Úroveň vyspelosti 2. | Úroveň vyspelosti 3. | Úroveň vyspelosti 4. | Úroveň vyspelosti 5. |
| Tvorba, monitorovanie a hodnotenie študijných programov (ŠP), ich štruktúry a obsahu je riadené len intuitívne, nie sú stanovené presné postupy. | Tvorba študijných programov a ich schvaľovanie sa uskutočňuje podľa riadiacich dokumentov napojených na plnenie požiadaviek Akreditačnej komisie. | Pri vypracovaní študijných programov a ich naplňovaní sa preukázateľne zohľadňujú potreby ďalších zainteresovaných strán, najmä praxe. | Fakulta má do procesu tvorby a schvaľovania študijných programov zapracovanú aj analýzu rizík a dopadov. Podľa stanovených študijných programov, štruktúry a obsahu si prispôsobuje a rozširuje svoje kapacity. | Fakulta má systémovo zvládnutý proces tvorby, monitorovania a hodnotenia študijných programov, preveruje efektívnosť a účinnosť procesu a proces trvalo zlepšuje. |
| Študijné programy a štruktúra predmetov sú tvorené podľa uváženia garantov, postup tvorby nie je definovaný. Monitorovanie a hodnotenie študijného programu je nesystémové, iniciované operatívnymi problémami. | Tvorba a schvaľovanie študijných programov je riadený proces, vychádza z opisov študijných programov s určitými úpravami na podmienky fakulty. Definovaný postup rešpektuje zásady tvorby, schvaľovania a monitorovania na úrovni fakulty a taktiež rozsah a štruktúru požiadaviek určených zákonom a ďalšími právnymi normami. | Fakulta zohľadňuje pri tvorbe, schvaľovaní a prípadných úpravách študijných programov požiadavky praxe, napr. budúcich potenciálnych zamestnávateľov), dobré skúsenosti ďalších domácich a zahraničných vzdelávacích inštitúcií, vlastné kapacitné a personálne možnosti. Monitorovanie a hodnotenie študijných programov je zamerané na čiastkové aktuálne problémy, riešenie sa obmedzuje na odstraňovanie príčin problémov - má charakter nápravných opatrení. | Fakulta má vypracovaný systém na koordináciu tvorby a monitorovanie úspešnosti študijných programov (ŠP). Aktívne sú vyhľadávané príležitosti na rozširovanie kapacitných možností, skvalitnenie personálneho zabezpečenia fakulty. Sú definované postupy na rozpracovanie predmetov ŠP, ich nadväzností. Sú stanovené časové rámce a vecný obsah monitoringu a hodnotenia ŠP. Sú prijímané preventívne opatrenia na riešenie potenciálnych rizík vyplývajúcich z procesu tvorby a schvaľovania ŠP. | Ako 4, navyše štruktúra, formy, realizácia a opodstatnenosť (atraktivita) študijných programov sa posudzuje aj na základe spätnej väzby z praxe, pričom sú k dispozícii preukázateľne pozitívne výsledky z hodnotenia. |

Kritérium KVSK - B1: **Tvorba, schvaľovanie, monitorovanie a pravidelné hodnotenie študijných programov**

Subkritérium KVSK-B1.2: FHV má vypracované formálne postupy a časový plán periodického hodnotenia (vnútorného a vonkajšieho) jednotlivých modulov a študijných programov z hľadiska cieľov a očakávaných výstupov vzdelávania.

| Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – B1.2 | | | | |
|--|--|--|---|--|
| Úroveň vyspelosti 1. | Úroveň vyspelosti 2. | Úroveň vyspelosti 3. | Úroveň vyspelosti 4. | Úroveň vyspelosti 5. |
| <p>Študijný program je hodnotený len pre potreby akreditácie. Časové aj obsahové parametre hodnotenia študijných programov nie sú v rámci fakulty koordinované.</p> | <p>Hodnotenie študijných programov je rámcovo vymedzené v riadiacich dokumentoch fakulty a sú stanovené zodpovednosti a ciele hodnotenia.</p> | <p>Postupy a časový plán sú vypracované a uplatňované. Postupy hodnotenia sú orientované na dosahovanie cieľov a očakávaných výstupov vzdelávania. Podklady sú získavané prevažne vnútorným monitoringom, sú zamerané na parciálne ciele a profil absolventov.</p> | <p>Definovanie postupov a harmonogramu hodnotenia zohľadňuje aj požiadavky externých zainteresovaných strán (hlavne zamestnávateľov). Hodnotenie študijných programov je založené na komplexnom prieniku poznatkov o vnútornom a vonkajšom prostredí fakulty.</p> | <p>Výsledky periodického hodnotenia realizácie akreditovaných študijných programov sú dlhodobo priaznivé a poukazujú na správne nastavenie systému. Spätná väzba od zainteresovaných strán je pozitívna a je využívaná na podporu a modernizáciu programov.</p> |
| <p>Hodnotenie študijného programu je systémovo orientované len vo väzbe na akreditáciu. V prípade sporadického hodnotenia nemá komplexný charakter a pozostáva z hodnotenia jednotlivých predmetov. Prístup k hodnoteniu nie je jednotný a prevažuje rutina vykonávateľov. Diferencované a čiastkové hodnotenie neumožňuje ucelené zhodnotenie cieľov vzdelávania a posúdenie stupňa naplnenia profilu absolventa.</p> | <p>Na vykonávacej úrovni fakulty (katedry) je vytvorený základ pre periodické hodnotenie jednotlivých predmetov a profilových študijných programov. Riadenie procesu hodnotenia s určenými zodpovednosťami a právomocami umožňuje čiastočnú koordináciu najmä medzi odborovými väzbami študijných programov a predmetov spoločného základu, ako aj zviditeľňovanie a využitie pozitívnych skúseností. Závery hodnotení z vonkajšieho prostredia fakulty sú sporadické a náhodné.</p> | <p>Proces vnútorného hodnotenia študijných programov je v rámci fakulty plánovaný a obsahovo zjednotený. Je vytvorený základ pre ciele získavanie poznatkov z vonkajšieho prostredia fakulty. Zistenia z hodnotení sú konfrontované s požiadavkami profilu absolventa, potenciál spätnej väzby však nie je plne rozvinutý a efektívne využívaný.</p> | <p>Ako 3, navyše postupy a metódy hodnotenia sú priebežne zdokonaľované. Čiastkové opatrenia na základe výsledkov hodnotiacich procesov sa prejavujú v inovácii študijných programov a predmetov. Pri modernizácii študijných programov sú preukázateľne zohľadnené oprávnené podnety vyplývajúce z hodnotenia vonkajším prostredím (predovšetkým zamestnávateľmi, ktorí majú pri hodnotení významné zastúpenie).</p> | <p>Fakulta má vytvorený funkčný systém hodnotenia študijných programov so stanovením obsahu, kritérií, periodicity a zdrojov získavania informácií. Uplatňovaný prístup k hodnoteniu študijných programov umožňuje ich priebežnú modernizáciu a s predstihom vytvára predpoklady pre dlhodobjšie zámery v oblasti akreditácií nových študijných programov. Výsledky porovnávaní s inými fakultami vychádzajú dlhodobo priaznivo.</p> |

Kritérium KVSĽ - B1: **Tvorba, schvaľovanie, monitorovanie a pravidelné hodnotenie študijných programov**

Subkritérium KVSĽ-B1.3: FHV umožňuje **účasť študentov, zástupcov zamestnávateľov** a ďalších príslušných organizácií na tvorbe, schvaľovaní, monitorovaní a hodnotení študijného programu.

| Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSĽ – B1.3 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Úroveň vyspelosti 1. | Úroveň vyspelosti 2. | Úroveň vyspelosti 3. | Úroveň vyspelosti 4. | Úroveň vyspelosti 5. |
| Študenti sú do aktivít týkajúcich sa študijných programov zapájaní v rámci legislatívnych požiadaviek prostredníctvom svojich zástupcov, zástupcovia zamestnávateľov sú zapájaní len výnimočne. | Fakulta cielene predkladá výzvy k zapájaniu sa študentov a zástupcov praxe do tvorby, monitorovania a pravidelného hodnotenia študijných programov. | Fakulta využíva a zlepšuje systematické nástroje na zapojenie študentov a zástupcov zamestnávateľov do procesu tvorby a realizácie študijných programov. | Študenti, zamestnávatelia a relevantné organizácie sami iniciatívne predkladajú podnety a návrhy na obsahovú štruktúru študijných programov a ich napĺňovanie. | Tvorba a realizácia študijných programov sú výsledkom systematickej spolupráce spracovateľov, študentov a relevantných predstaviteľov praxe. |
| Fakulta umožňuje študentom vstupovať aktívne do procesu tvorby, schvaľovania, monitorovania a hodnotenia študijných programov prostredníctvom účasti volených (určených) zástupcov v rôznych orgánoch fakulty. Aktivity zamestnávateľov a iných predstaviteľov praxe nie sú inštitucionálne definované, ide len o izolované iniciatívy fakulty. | V záujme a z iniciatívy fakulty vytvára fakulta priestor na ďalšie zapájanie sa študentov aj predstaviteľov praxe do aktivít súvisiacich s tvorbou a realizáciou študijných programov. Študenti na tieto výzvy reagujú a vstupujú najmä do riešenia nedostatkov v študijných programoch. Zástupcovia zamestnávateľov a ďalších organizácií z praxe reagujú na priame výzvy jednotlivých organizačných útvarov fakulty (katedier, garantov) k participácii na tvorbe študijných programov. | Na fakulte je vypracovaný, využívaný a vyhodnocovaný systém umožňujúci prijímanie a spracovanie pripomienok k študijným programom. Indikátorom kvality je zodpovedné zapájanie sa študentov do ponúknutých aktivít, v ktorých sa môžu k problematike študijných programov vyjadriť. Všetky formy zapájania sa praxe (členstvo zástupcov praxe v komisiách štátnych záverečných skúšok, konzultácie a oponentúry záverečných prác študentov fakulty a pod.) sú zo strany fakulty hodnotené a sú prijímané opatrenia na ich neustále zlepšovanie. | Vďaka prístupom fakulty študenti a zástupcovia praxe vnímajú rovnocenné partnerstvo s tvorcami a realizátormi študijných programov ako príležitosť reálne ovplyvniť študijný program a jeho výsledok, čo vyjadrujú predkladaním relevantných námetov. Študenti sa otvorene a nezaujato vyjadrujú aj k nepopulárnym opatreniam súvisiacim so študijnými programami. Vytvorený systém a postupy využívajú aj zástupcovia zamestnávateľov a ďalších organizácií na predkladanie aj nevyžadovaných návrhov a pripomienok k študijným programom a ich napĺňaniu. | Úroveň ako stupeň 4 sa kreuje ako dlhodobý funkčný systém partnerstva obidvoch zložiek akademickej obce fakulty, zamestnávateľov a ďalších príslušných organizácií. Fakulta vytvára časový priestor v období prípravy nových študijných programov na akreditáciu tak, aby uvedení partneri mohli do procesu včas a efektívne vstúpiť. Takto nastavený proces prispieva aj k účinnejšiemu sledovaniu uplatnenia absolventov fakulty v praxi s opätovným spätným dopadom na skvalitnenie študijných programov, čo je preukázané dlhodobou priaznivými výsledkami v tejto oblasti. |

Kritérium KVSK- B2: **Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov**

Subkritérium KVSK-B2.1: FHV má vypracované **transparentné a verejne dostupné kritériá a pravidlá hodnotenia študentov**, ktoré podporujú dosahovanie vzdelávacích cieľov a očakávaných výsledkov vzdelávania.

| Určenie dosiahnutej úrovne indikátora KVSK – B2.1 | | | | |
|---|--|--|--|--|
| Úroveň vyspelosti 1. | Úroveň vyspelosti 2. | Úroveň vyspelosti 3. | Úroveň vyspelosti 4. | Úroveň vyspelosti 5. |
| Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov sa len intuitívne odvíjajú od cieľov vzdelávania a očakávaných výsledkov vzdelávania. | Na fakulte je vypracovaný základný rámec pre kritériá a pravidlá hodnotenia študentov, východiskom boli ciele vzdelávania a očakávané výsledky vzdelávania. | Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov na fakulte sú preukázateľne rozpracované v nadväznosti na ciele vzdelávania a očakávané výsledky vzdelávania a ich využívanie je interne preskúvané. | Fakulta pravidelne preveruje dodržiavanie a účinnosť kritérií a pravidiel hodnotenia študentov aj s účasťou externých strán a prijíma opatrenia na ich lepšie previazanie na ciele vzdelávania a očakávané výsledky vzdelávania. | Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov pozitívne pôsobia na skvalitňovanie vzdelávania, čo je preukázané spätnou väzbou od študentov a ďalších zainteresovaných strán. |
| Systém hodnotenia študentov je založený na intuícii a skúsenostiach pedagógov, sú stanovené len základné pravidlá odvíjajúce sa od legislatívy, na fakulte nie je zavedený systémový prístup k určovaniu kritérií a pravidiel, založený na vzdelávacích cieľoch a profile absolventa. | Fakulta má vypracovaný základný rámec stanovujúci kritériá a pravidlá hodnotenia študentov, ktorý je založený na formulovaní študijných výsledkov. Je určené, čo by mal študent vedieť, čomu by mal rozumieť a čo by mal byť schopný robiť po úspešnom ukončení procesu vzdelávania. Prístupy k hodnoteniu dodržiavania kritérií a pravidiel nie sú vypracované. | Fakulta identifikuje všetky relevantné požiadavky týkajúce sa výsledkov vzdelávania. Sú formulované jasné zodpovednosti a postupy týkajúce sa dosiahnutia čo najvyššej validity a reliability hodnotenia študentov prostredníctvom určenia kritérií a pravidiel hodnotenia študentov pre jednotlivé formy vzdelávacích aktivít v nadväznosti na ciele vzdelávania a profil absolventa. Kritériá a pravidlá hodnotenia sú jednoznačné a zverejňované a je sledované ich dodržiavanie. | Efektívnosť stanovených kritérií a pravidiel hodnotenia študentov je preskúvaná. S účasťou zainteresovaných strán sú aktívne vyhľadávané príležitosti na zlepšovanie prístupov určovania kritérií a pravidiel. Prostredníctvom spätnej väzby z analýzy efektívnosti hodnotenia študentov sa nastavujú ciele vzdelávania a očakávané výsledky vzdelávania, aby lepšie vyhovovali súčasnej úrovni poznania a požiadavkám praxe. Systém hodnotenia študentov je zlepšovaný na základe hodnotenia efektívnosti prístupov a dosiahnutých výsledkov vzdelávania. | Fakulta vie preukázať, že systém hodnotenia študentov sa významne pozitívne podieľa na dlhodobom plnení cieľov vzdelávania a dosahovaní očakávaných výsledkov vzdelávania k spokojnosti všetkých zainteresovaných strán. Systém hodnotenia študentov je neustále preskúvaný a je príkladom aj pre iné fakulty. |

Kritérium KVSK- B2: **Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov**

Subkritérium KVSK-B2.2: FHV má stanovenú a implementuje *efektívnu, jasnú a konzistentnú politiku pre výber, procesy, právomoci a zodpovednosti* členov skúšobných a hodnotiacich komisií.

| Určenie dosiahnutej úrovne indikátora KVSK – B2.2 | | | | |
|---|--|---|--|--|
| Úroveň vyspelosti 1. | Úroveň vyspelosti 2. | Úroveň vyspelosti 3. | Úroveň vyspelosti 4. | Úroveň vyspelosti 5. |
| Postup pre výber, procesy, právomoci a zodpovednosti členov skúšobných a hodnotiacich komisií nie je stanovený. | Výber, procesy, právomoci a zodpovednosti členov skúšobných a hodnotiacich komisií sú na fakulte rozpracované a implementované. | Pri stanovovaní politiky pre výber, procesy, právomoci a zodpovednosti členov skúšobných a hodnotiacich komisií sa preukázateľne zohľadňujú požiadavky praxe. Politika výberu, určovania zodpovedností a právomocí je interne hodnotená. | Fakulta na základe spätnej väzby od zainteresovaných strán neustále zlepšuje efektívnu, jasnú a konzistentnú politiku pre výber, procesy, právomoci a zodpovednosti členov skúšobných a hodnotiacich komisií. | Fakulta prostredníctvom jasnej a konzistentnej politiky pre výber, procesy, právomoci a zodpovednosti členov skúšobných a hodnotiacich komisií dosahuje dlhodobu pozitívne výsledky s preukázateľným pozitívnym dopadom na dosahovanie cieľov vzdelávania a na uplatnenie absolventov. |
| Výber členov skúšobných a hodnotiacich komisií sa uskutočňuje v súlade s požiadavkami zákona o vysokých školách, presný postup na fakulte nie je detailne rozpracovaný. | Fakulta má na základe legislatívnych požiadaviek vypracovaný jednoznačný postup týkajúci sa procesu výberu členov skúšobných a hodnotiacich komisií, sú špecificky stanovené právomoci a zodpovednosti členov skúšobných a hodnotiacich komisií. | Fakulta uplatňuje a vyhodnocuje pri stanovovaní politiky výberu členov jednotlivých typov komisií explicitný mechanizmus zohľadňujúci strategické zámery fakulty, požiadavky praxe a vytvára podmienky na skvalitňovanie štruktúry skúšobných a hodnotiacich komisií. Politika výberu členov komisií je hodnotená. Pri zistených nedostatkoch sú prijímané nápravné opatrenia týkajúce sa mechanizmu výberu a činnosti skúšobných a hodnotiacich komisií. | Fakulta má identifikované požiadavky zainteresovaných strán týkajúce sa štruktúry a činnosti skúšobných a hodnotiacich komisií a stanovené pravidlá výberu, ktoré rešpektujú tieto požiadavky. Naplňovanie požiadaviek je hodnotené internými, ako aj externými zainteresovanými stranami. Sú prijímané preventívne opatrenia na skvalitňovanie mechanizmu výberu členov a činnosti skúšobných a hodnotiacich komisií. | Fakulta plne integrovala proces výberu členov hodnotiacich komisií do systému na zlepšovanie kvality vzdelávania. Politika na výber členov skúšobných a hodnotiacich komisií, na určenie ich zodpovedností a právomocí a na nastavenie činnosti komisií na fakulte preukázateľne pozitívne vplýva na motiváciu študentov a na dlhodobu úspešné dosahovanie cieľov vzdelávania a očakávaných výsledkov vzdelávania. |

Kritérium KVSK- B2: **Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov**

Subkritérium KVSK-B2.3: FHV zverejňuje a dodržiava **pravidlá a podmienky na postup do vyšších stupňov štúdia** a na udelenie akademického titulu.

| Určenie dosiahnutej úrovne indikátora KVSK – B2.3 | | | | |
|---|--|--|--|--|
| Úroveň vyspelosti 1. | Úroveň vyspelosti 2. | Úroveň vyspelosti 3. | Úroveň vyspelosti 4. | Úroveň vyspelosti 5. |
| Pravidlá a podmienky na postup študentov do vyšších stupňov štúdia a na udelenie akademického titulu sú stanovené na základe legislatívnych požiadaviek. | Podmienky na postup do vyššieho stupňa štúdia sú vytvárané podľa študijných programov schválených a zverejnených Akreditačnou komisiou, so zohľadňovaním špecifik fakulty a jej súčastí. Pravidlá sú zverejňované a dodržiavané. | Pri vypracovaní pravidiel a podmienok na postup do vyššieho stupňa štúdia sa zohľadňujú aj potreby praxe, rozvojové zámery a kapacitné možnosti fakulty. Pravidlá a podmienky týkajúce sa predmetnej oblasti sú pravidelne preskúmané. | Pravidlá a podmienky stanovené fakultou na postup do vyššieho stupňa štúdia a udeľovanie titulov sú pre študentov a aj ďalšie zainteresované strany jednoznačné, zrozumiteľné a preukázateľne rešpektujúce požiadavky všetkých zainteresovaných strán. | Fakulta plne integruje pravidlá a podmienky na postup do vyšších stupňov štúdia a na udelenie akademického titulu do systému zabezpečovania kvality. Nastavené a dodržiavané pravidlá preukázateľne prispievajú k trvalému úspechu fakulty. |
| Rámcové pravidlá a podmienky na postup do vyšších stupňov štúdia a na udelenie akademických titulov rešpektujú legislatívne požiadavky. Nie sú riešené špecifiká fakulty a jej súčastí, a ani nie je preverovaná zrozumiteľnosť pravidiel pre študentov. Je využívaný len jednoduchý mechanizmus na sledovanie dodržiavania určených pravidiel. | Fakulta má vypracovaný základný rámec stanovujúci kritériá a pravidlá podmienok na postup do vyššieho ročníka a na udelenie akademického titulu. Tento rámec je založený na formulovaní podmienok schválených akreditačnou komisiou, pričom sú zohľadňované aj špecifiká fakulty a jej súčastí. Sú vypracované a využívané mechanizmy na sledovanie dodržiavania pravidiel a podmienok na postup do vyšších stupňov štúdia a udeľovanie titulov. | Fakulta presne identifikuje a zverejňuje pravidlá a podmienky postupu do vyššieho stupňa štúdia a udelenie titulu. Sú definované jednoznačné zodpovednosti a postupy týkajúce sa dosiahnutia maximálnej zhody podmienok postupu do vyššieho ročníka prostredníctvom kritérií a pravidiel hodnotenia. Fakulta má vypracovaný účinný mechanizmus sledujúci ich striktné dodržiavanie a indikujúci prípadné chyby a nedostatky. Kritériá, pravidlá a podmienky sú zverejňované a je hodnotená ich zrozumiteľnosť pre študentov. | Efektívnosť stanovených kritérií a pravidiel hodnotenia študentov je preskúmaná. S účasťou zainteresovaných strán sú aktívne vyhľadávané príležitosti na zlepšovanie prístupov k určovaniu kritérií a pravidiel. Spätná väzba z analýzy využívania pravidiel a podmienok predstavuje základ procesu zlepšovania, aby lepšie vyhovovali doterajšej úrovni poznania a požiadavkám praxe. Fakulta má vypracovaný účinný mechanizmus sledujúci presné dodržiavanie pravidiel, ktorý zabraňuje chybám a umožňuje upozorniť zavčas študentov na blížiacu sa zmenu pravidiel a podmienok. | Fakulta vie preukázať, že prostredníctvom zavedeného systému predmetných pravidiel a podmienok dlhodobo naplňa stanovené ciele a očakávané výsledky sú vyjadrením snahy a spokojnosti všetkých zainteresovaných strán. Podmienky a pravidlá sú podľa potreby flexibilne prispôsobované aktuálnym požiadavkám zainteresovaných strán a novým trendom s rešpektovaním dlhodobého zámeru fakulty. |

Kritérium KVSK- B2: **Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov**

Subkritérium KVSK-B2.4: FHV pravidelne hodnotí **mieru úspešnosti poskytovaného vysokoškolského štúdia**, výsledky študentov, zapojenie študentov do výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti, programov mobility a iných aktivít fakulty.

| Určenie dosiahnutej úrovne indikátora KVSK – B2.4 | | | | |
|--|--|---|---|---|
| Úroveň vyspelosti 1. | Úroveň vyspelosti 2. | Úroveň vyspelosti 3. | Úroveň vyspelosti 4. | Úroveň vyspelosti 5. |
| Fakulta hodnotí mieru úspešnosti poskytovaného vysokoškolského štúdia, výsledky študentov, zapojenie študentov do výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti, programov mobility a iných aktivít len pre potreby výkazníctva. | Na fakulte sú určené postupy na pravidelné hodnotenie miery úspešnosti štúdia a úroveň zapájania študentov. Výstupy hodnotenia sú určené vedeniu fakulty ako štatistické údaje a sú využívané pre potreby rozhodovania. | Fakulta pravidelne hodnotí mieru úspešnosti poskytovaného VŠ štúdia, výsledky študentov, zapojenie študentov. Výsledky sú porovnávané s cieľmi, v prípade negatívnej odchýlky sa prijímajú nápravné opatrenia. | Hodnotenie úspešnosti štúdia a zapájania študentov je súčasťou bloku analytických informácií. Informácie o úspešnosti štúdia tvoria podklady pre prijímanie strategických rozhodnutí na úrovni fakulty a jej súčastí. Sú prijímané preventívne opatrenia na zlepšovanie prístupu hodnotenia. | Fakulta plne integruje proces hodnotenia úspešnosti štúdia, výsledkov študentov a zapájania študentov do systému zabezpečovania kvality. Výsledky hodnotenia sú preukázateľne dlhodobou pozitívne. |
| Postup hodnotenia nie je vypracovaný. Pre potreby podávania správ na vyššiu úroveň riadenia sa rešpektuje legislatívny rámec určovania stanovených indikátorov. Presný postup hodnotenia úspešnosti štúdia pre potreby fakulty nie je detailne rozpracovaný. | Fakulta má na základe legislatívnych požiadaviek vypracovaný rámcový postup hodnotenia miery úspešnosti štúdia. Fakulta si postup hodnotenia upravuje podmienky na svoje špecifické podmienky a potreby. Študenti sú zapájaní do procesu hodnotenia podľa legislatívnych požiadaviek, prípadne na základe vlastnej iniciatívy. | Fakulta cielene získava a vyhodnocuje údaje o úspešnosti štúdia a zapájaní študentov ako súčasť spätnej väzby pre riadenie študijných programov a pre zlepšovanie kultúry kvality na fakulte. Pre uvedené oblasti sú stanovené cieľové hodnoty, výsledky sú porovnávané s cieľmi a v prípade negatívnej odchýlky sa identifikujú hlavné príčiny nesúlady a prijímajú sa nápravné opatrenia. | Fakulta a jej súčasti považujú informácie z hodnotenia úspešnosti poskytovaného štúdia za nezastupiteľné pre rozhodovanie. Rozhodnutia o redukcii, resp. rozširovaní kapacít sú prijímané na základe týchto informácií, získaných priamo od zainteresovaných strán. Správnosť informácií je krížovo preverovaná. Sú prijímané preventívne opatrenia na skvalitňovanie mechanizmu a činností súvisiacich s touto oblasťou. | Fakulta plne integrovala proces hodnotenia miery úspešnosti štúdia a zapojenia študentov do výskumnej činnosti a iných aktivít do systému na zlepšovanie kvality vzdelávania. Zapájanie študentov do aktivít fakulty vykazuje dlhodobou pozitívne trendy a prináša preukázateľné prínosy pre skvalitňovanie vzdelávania na fakulte. Postupy fakulty v tejto oblasti sú príkladom pre iné fakulty. |

Kritérium KVSK-B3: **Zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov**

Subkritérium KVSK-B3.1: FHV má vypracované **jasné pravidlá a požiadavky na zabezpečovanie kvality** vysokoškolských učiteľov, na kvalifikačný postup učiteľov a na hodnotenie úrovne spôsobilosti všetkých nových učiteľov.

| Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – B3.1 | | | | |
|---|---|--|--|--|
| Úroveň vyspelosti 1. | Úroveň vyspelosti 2. | Úroveň vyspelosti 3. | Úroveň vyspelosti 4. | Úroveň vyspelosti 5. |
| Fakulta nemá vytvorené a neuplatňuje systematické hodnotenie kvality vysokoškolských učiteľov a neorganizuje ich rozvoj. | Fakulta má vypracované a zverejňuje formálne pravidlá na hodnotenie, zabezpečovanie kvality a rozvoj vysokoškolských učiteľov, avšak mechanizmus využívania pravidiel je využívaný bez prijímania konkrétnych opatrení. | Na základe využívania mechanizmu hodnotenia kvality učiteľov sú prijímané opatrenia (proaktívne aj reaktívne). Výber nových učiteľov prebieha v riadenom prostredí, je hodnotený prostredníctvom spätnej väzby a sú prijímané nápravné opatrenia. | Mechanizmus stanovujúci pravidlá a požiadavky týkajúce sa učiteľov na fakulte naplňuje požiadavky zainteresovaných strán. Sú známe a zvládnuté riziká a dôsledky týkajúce sa nedostatočnej spôsobilosti učiteľov. Vytvorený mechanizmus rešpektuje dlhodobé zámery fakulty. | Systém pravidiel a požiadaviek na zabezpečovanie a rozvoj kvality vysokoškolských učiteľov (vrátane nových učiteľov) je preukázateľne dobre nastavený a sústavne zdokonaľovaný, a to na báze zužitkovania inšpirácií zo strany učiteľov, vedúcich zamestnancov i študentov. |
| Fakulta nemá vypracované pravidlá a ani požiadavky na zabezpečenie a rozvoj kvality vysokoškolských učiteľov a nemá určený postup na hodnotenie úrovne spôsobilosti nových učiteľov. Rozvoj kvality učiteľov sa uskutočňuje zo strany vedúcich zamestnancov iba sporadicky, neplánovite a intuitívne. | Fakulta má vypracované iba formálne pravidlá na zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov. Mechanizmus je využívaný uplatňované na báze dobrovoľnosti a intuitívnosti. Dopad jeho využívania na fakulte nie je preukázateľný. | Fakulta má vypracovaný a využíva mechanizmus, pravidlá a požiadavky na zabezpečovanie kvality stabilizovaných i nových učiteľov. Mechanizmus je uplatňovaný a na základe hodnotenia spôsobilosti učiteľov sú preukázateľne prijímané nápravné opatrenia. | Fakulta má vypracovaný a dobre zavedený mechanizmus na zabezpečovanie kvality učiteľov, vrátane korektne definovaných hodnotiacich kritérií, pravidiel i požiadaviek na kvalitu učiteľov. Mechanizmus je v súlade s dlhodobými zámermi fakulty (kapacitné a rozvojové možnosti a potenciál) a umožňuje zvládnuť identifikované riziká súvisiace s touto oblasťou. Mechanizmus je zlepšovaný preventívnymi opatreniami. | Fakulta má úspešne zavedený, harmonizovaný a sústavne zdokonaľovaný systém zabezpečovania kvality všetkých (stabilizovaných aj nových) učiteľov, využívajúci aktívnu spoluprácu pri rozvoji kvality učiteľov z pohľadu zainteresovaných strán, vytvárajúci kvalitatívne synergie, završované kvalifikačným rastom a progresom každého učiteľa. Tento systém preukázateľne pozitívne prispieva k úspechu fakulty a je príkladom aj pre iné fakulty. |

Kritérium KVS-K-B3: **Zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov**

Subkritérium KVS-K-B3.2: FHV má vypracovaný *mechanizmus využitia výsledkov hodnotenia učiteľov* študentmi a inými pedagogickými zamestnancami.

| Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVS-K – B3.2 | | | | |
|---|--|--|--|---|
| Úroveň vyspelosti 1. | Úroveň vyspelosti 2. | Úroveň vyspelosti 3. | Úroveň vyspelosti 4. | Úroveň vyspelosti 5. |
| Fakulta nemá vypracovaný ucelený mechanizmus systematického využívania výsledkov hodnotenia učiteľov. | Fakulta má (často separátne) vypracovaný formálny mechanizmus pre hodnotenie učiteľov študentmi a inými pedagogickými zamestnancami. | Fakulta má vypracovaný a pravidelne využíva mechanizmus hodnotenia učiteľov študentmi a inými pedagogickými zamestnancami. Učitelia sú so svojimi výsledkami hodnotenia oboznamovaní, s možnosťou porovnania s dosiahnutým priemerom na fakulte. Sú prijímané nápravné opatrenia. | Fakulta má zavedený mechanizmus využitia výsledkov hodnotenia študentmi a inými učiteľmi, ktorý bezprostredne identifikuje príčiny úspešného/ neúspešného vývoja učiteľa a sú odporúčané preventívne opatrenia na zlepšovanie úrovne všetkých učiteľov. Dobré prístupy učiteľov sú prezentované a zdieľané vo vnútri fakulty. | Mechanizmus využitia výsledkov hodnotenia učiteľov je správne definovaný, uskutočňovaný a taktiež sústavne zdokonaľovaný, a to na báze využitia návrhov korekčných opatrení zo strany študentov, ostatných učiteľov a vedúcich zamestnancov. |
| Fakulta nemá vypracované objektívne pravidlá ani kritériá hodnotenia výkonu vysokoškolských učiteľov. Nevyužíva hodnotiace názory študentov ani iných pedagogických zamestnancov. | Fakulta má vypracovaný formálny mechanizmus hodnotenia učiteľov zo strany študentov a iných učiteľov, pričom transfer hodnotiacich názorov nie je systematický, uskutočňuje sa na báze dobrovoľnosti a náhodnosti. Mechanizmus sa využíva nepravidelne a vykazuje značný potenciál na zlepšenie. | Fakulta má vypracovaný ucelený mechanizmus využívania výsledkov hodnotenia učiteľov študentmi a inými pedagogickými zamestnancami, ktorý je uplatňovaný na fakulte a jej súčiastiach. Prípadné odchýlky od stanovených atribútov kvality učiteľa sú podnetom pre cielenejší rozvoj a motivovanie učiteľa. Mechanizmus je na základe preverovania jeho funkčnosti upravovaný. | Fakulta má vypracovaný a dobre zavedený mechanizmus hodnotenia úspešnosti výkonu a spôsobilosti učiteľov zo strany študentov a ostatných pedagógov. Mechanizmus je využívaný ako nástroj identifikácie potenciálu zlepšovania, prípadne rozširovanie dobrej praxe vo vnútri akademickej obce fakulty. | Fakulta má úspešne zavedený, harmonizovaný a sústavne zdokonaľovaný systém hodnotenia spôsobilosti a posilňovania motivácie všetkých učiteľov, využívajúci autoregulačnú 360° spätnú väzbu spočívajúcu v hodnotení a pozitívnom ovplyvňovaní motivácie zo strany ostatných pedagógov (spolupracovníkov), podriadených, nadriadených i študentov, vrátane samohodnotenia. Prístupy fakulty sú príkladom pre ostatné fakulty. |

Kritérium KVSK-B3: **Zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov**

Subkritérium KVSK-B3.3: FHV poskytuje svojim pedagogickým zamestnancom príležitosti na ***další rozvoj a zdokonaľovanie svojich pedagogických schopností.***

| Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – B3.3 | | | | |
|--|--|---|--|--|
| Úroveň vyspelosti 1. | Úroveň vyspelosti 2. | Úroveň vyspelosti 3. | Úroveň vyspelosti 4. | Úroveň vyspelosti 5. |
| Fakulta nemá vypracovaný ucelený mechanizmus rozvíjania pedagogických schopností učiteľov. | Fakulta má vypracovaný formálny mechanizmus na poskytovanie príležitostí ďalšieho rozvíjania a zdokonaľovania schopností učiteľov. | Fakulta má vypracovaný mechanizmus vytvárania a poskytovania príležitostí ďalšieho pedagogického rozvoja učiteľov. Mechanizmus je využívaný a sú pravidelne preverované dopady jeho využívania. | Mechanizmus vytvárania a poskytovania príležitostí je prepojený na systém hodnotenia učiteľov, sú stanovené a preverované očakávané dopady a ciele sa vytvárajú zdroje na ďalší rozvoj a zdokonaľovanie pedagogických zručností a odbornosti učiteľov. | Mechanizmus vytvárania a poskytovania príležitostí pre rozširovanie a zdokonaľovanie pedagogických kompetencií učiteľov je správne definovaný, uskutočňovaný a sústavne skvalitňovaný. Umožňuje dosahovanie vynikajúcich výsledkov v predmetnej oblasti. |
| Fakulta nemá vypracované objektívne pravidlá ani postupy rozvíjania pedagogických spôsobilostí učiteľov a neposkytuje učiteľom žiadne systémové príležitosti na zdokonaľovanie ich pedagogických spôsobilostí. | Fakulta má vypracovaný formálny systém poskytovania príležitostí pre ďalšie rozvíjanie a zdokonaľovanie pedagogických kompetencií učiteľov. Zdokonaľovanie schopností učiteľov sa uskutočňuje iba v prípade dostatočných finančných zdrojov. Dopady poskytovania príležitostí pre ďalšie rozvíjanie a zdokonaľovanie schopností učiteľov nie sú analyzované a hodnotené. | Fakulta má vypracovaný ucelený mechanizmus vytvárania a poskytovania príležitostí ďalšieho rozvíjania a zdokonaľovania pedagogických kompetencií učiteľov. V prípade učiteľov so značným vedecko-pedagogickým potenciálom sa aktívne hľadajú spôsoby finančného krytia ich ďalšieho vzdelávania. Systém je hodnotený prostredníctvom špecifických ukazovateľov, v prípade významných nedostatkov sú prijímané nápravné opatrenia na odstránenie príčin. | Fakulta má vypracovaný a dobre zavedený mechanizmus vytvárania a poskytovania príležitostí pedagogického rozvíjania a zdokonaľovania učiteľov, vrátane korektne definovaných rozpočtových možností na ich finančné krytie. Proces rozvíjania kompetencií (spôsobilostí) je prepojený na hodnotenie učiteľov a preukázateľne prispieva k posilneniu kvality a motivácie učiteľov. Fakulta prijíma preventívne opatrenia na neustále zlepšovanie mechanizmu. | Fakulta má úspešne zavedený, harmonizovaný a trvalo skvalitňovaný systém vytvárania a poskytovania príležitostí pre rozvíjanie a zdokonaľovanie pedagogických, motivačných a komunikačných kompetencií učiteľov. Fakulta v predmetnej oblasti trvalo dosahuje výborné výsledky a jej mechanizmus slúži ako a pozitívny vzor pre iné domáce a zahraničné fakulty. |

Kritérium KVSK- B4: **Zabezpečovanie materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania študentov zodpovedajúcich potrebám študijných programov**

Subkritérium KVSK-B4.1 FHV pravidelne **hodnotí zabezpečovanie materiálnych, technických a informačných zdrojov** na podporu vzdelávania študentov vo svojich študijných odboroch.

| Určenie dosiahnutej úrovne indikátora KVSK – B4.1 | | | | |
|---|--|--|--|--|
| Úroveň vyspelosti 1. | Úroveň vyspelosti 2. | Úroveň vyspelosti 3. | Úroveň vyspelosti 4. | Úroveň vyspelosti 5. |
| Zabezpečovanie materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania nie je koordinované, závisí iba od individuálnych iniciatív jednotlivcov alebo katedier, nie je definovaný globálny prístup fakulty. | V oblasti zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania sú na úrovni fakulty stanovené základné pravidlá, ktoré sa týkajú hlavne finančných náležitostí zabezpečovania zdrojov. Ich dodržiavanie je sledované a vyhodnocované. | Na fakulte je zavedená jednotná politika v oblasti zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov podpory vzdelávania prostredníctvom stanovenia zodpovedností a definovania procesov. Sú stanovené ukazovatele, tieto sú merané a sú prijímané nápravné opatrenia v tejto oblasti. | Zabezpečovanie zdrojov na podporu vzdelávania je na fakulte systematicky riadené a hodnotené, s cieľom dosahovať splnenie požiadaviek zainteresovaných strán. Prijímané preventívne opatrenia zabezpečujú dostupnosť a efektívnosť využívania zdrojov na podporu vzdelávania. | Fakulta je schopná preukázať dlhodobu výbornú plnenie potrieb zainteresovaných strán v oblasti zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania. |
| Politika kvality v oblasti zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania nie je definovaná, alebo iba veľmi všeobecne, bez stanovenia priorít, postupov a nástrojov na napĺňanie potrieb v predmetnej oblasti. Aktivity fakulty/katedier v tejto oblasti nie sú koordinované a prepojené na politiku definovanú vedením fakulty. | Manažment fakulty definoval rámcovo politiku týkajúcu sa finančných aspektov zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania. Politika obsahuje priority, zásady a pravidlá finančného aspektu zabezpečovania zdrojov. Zamestnanci politiku rešpektujú, súvisiace oblasti procesu zabezpečovania zdrojov sú riešené na základe všeobecných predpisov. | Politika fakulty v oblasti zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania je systémovo rozpracovaná. Je založená na všeobecných zásadách sledujúcich naplnenie požiadaviek zákazníkov. Zdroje sú pridelované na základe definovaných požiadaviek a určených priorít. Sú stanovené, merané a vyhodnocované výkonnostné ukazovatele súvisiace s predmetnou oblasťou a v prípade zistených nedostatkov sú prijímané nápravné opatrenia. | Vedenie fakulty pravidelne skúma a hodnotí špecifické požiadavky všetkých zainteresovaných strán v oblasti zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania. Tieto požiadavky sú napĺňané vyčleňovaním a pridelovaním zdrojov. Je sledovaná a hodnotená spätná väzba od zainteresovaných strán a prístupy sú zlepšované. Sú prijímané preventívne opatrenia na riadenie rizík spojených so zabezpečovaním a sprístupňovaním zdrojov. | Politika kvality v oblasti zabezpečovania zdrojov na podporu vzdelávania na fakulte je vytváraná manažmentom fakulty s vyváženým rešpektovaním požiadaviek zainteresovaných strán. Prístup je uplatňovaný, hodnotený a zlepšovaný na základe spätnej väzby. Prístup fakulty je dlhodobo chápaný ako referenčný bod pre iné fakulty. Fakulta je v oblasti zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania považovaná za výnimočnú. |

Kritérium KVSK- B4: **Zabezpečovanie materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania študentov zodpovedajúcich potrebám študijných programov**

Subkritérium KVSK-B4.2: FHV podporuje *spoluprácu s mimoškolskými externými subjektmi* pri zabezpečovaní fyzických a ľudských zdrojov na podporu vzdelávania študentov zodpovedajúcich potrebám študijných programov.

| Určenie dosiahnutej úrovne indikátora KVSK – B4.2 | | | | |
|---|---|--|--|---|
| Úroveň vyspelosti 1. | Úroveň vyspelosti 2. | Úroveň vyspelosti 3. | Úroveň vyspelosti 4. | Úroveň vyspelosti 5. |
| Fakulta nemá vypracovaný prístup na zapájanie externých subjektov pri zabezpečovaní fyzických a ľudských zdrojov na podporu vzdelávania. | Fakulta podporuje spoluprácu s externými subjektmi pri zabezpečovaní fyzických a ľudských zdrojov na podporu vzdelávania prostredníctvom stanovených pravidiel a postupov s určenou zodpovednosťou. | Fakulta cieľavedome podporuje zapájanie mimoškolských externých subjektov prostredníctvom definovania procesov, vytváraním partnerstiev. Zapájanie je hodnotené, analyzované a v prípade nedostatkov sú príčiny analyzované a sú prijímané nápravné opatrenia. | Zabezpečovanie zdrojov na podporu vzdelávania externými subjektmi je súčasťou komplexnej politiky spolupráce zahŕňujúcej plnenie požiadaviek všetkých zainteresovaných subjektov. Sú prijímané preventívne opatrenia na predchádzanie rizikám spojených so zapájaním externých subjektov pri zabezpečovaní zdrojov. | Fakulta vytvára efektívnu sieť partnerstiev s externými subjektmi, ktorých súčasťou je aj oblasť zabezpečovania fyzických a ľudských zdrojov na podporu vzdelávania. Výsledky v tejto oblasti sú dlhodobo veľmi priaznivé a všetky zúčastnené strany a zainteresované subjekty považujú partnerstvo za obojstranne prospešné. |
| Podpora zapájania externých subjektov pri zabezpečovaní materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania je riešená spontánne a pasívne. Zapájanie externých subjektov je riešené na fakulte v rámci všeobecne definovaných pravidiel. Aktivity fakulty/katedier v tejto oblasti nie sú koordinované a prepojené na politiku definovanú vedením fakulty. | Manažment fakulty definoval rámcovo politiku spolupráce s externými subjektmi v oblasti zabezpečovania fyzických a ľudských zdrojov na podporu vzdelávania. Sú určené zodpovednosti a postupy na aktívne vyhľadávanie príležitostí u externých subjektov na podporu pri zabezpečovaní zdrojov a sú definované priority v tejto oblasti. V prípade zistených deficitov v zdrojoch sa intenzívne pracuje na zosilňovaní spolupráce. | Spolupráca fakulty s externými subjektmi v oblasti zabezpečovania zdrojov na podporu vzdelávania má systémový a riadený charakter. Fakulta aktívne vytvára partnerstvá s externými subjektmi na podporu zabezpečovania zdrojov na základe definovaných priorít, potrieb a príležitostí. Využívané postupy a výsledky sú hodnotené a v prípade nedostatkov sú prijímané nápravné opatrenia. | Na fakulte sa budujú strategické partnerstvá zahrňujúce súčinnosť pri zabezpečovaní zdrojov na podporu vzdelávania. Sú vyjasnené potreby všetkých zainteresovaných subjektov, požiadavky sú napĺňané a je hodnotená miera spokojnosti s ich plnením. Sú prijímané preventívne opatrenia na predchádzanie rizikám, ktoré sú s budovaním partnerstiev spojené. | Fakulta neustále a dlhodobo udržateľne rozširuje sieť svojich partnerstiev s externými subjektmi na podporu zabezpečovania fyzických a ľudských zdrojov. Spolupráca je všestranne výhodná a sú preukázateľné prínosy pre všetky zainteresované strany. Výsledky hodnotenia preukazujú, že prístup fakulty v tejto oblasti môže slúžiť ako pozitívny príklad pre ďalšie fakulty. |

Kritérium KVSK-B5: **Zber, analýza a používanie informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov**

Subkritérium KVSK-B5.1: FHV má vytvorené efektívne **systemy na zber, analýzu a používanie informácií** potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov.

| Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – B5.1 | | | | |
|---|--|---|--|---|
| Úroveň vyspelosti 1. | Úroveň vyspelosti 2. | Úroveň vyspelosti 3. | Úroveň vyspelosti 4. | Úroveň vyspelosti 5. |
| <p>Systém na zber informácií je tvorený intuitívne, jeho štruktúra ani zdroje informácií nie sú stanovené a nie je ani hodnotená kvalita získaných informácií.</p> | <p>Pre proces zberu informácií na riadenie uskutočňovania študijných programov sú definované zodpovednosti a zdroje. Informácie sú určené pre vedenie fakulty.</p> | <p>Sú určené požiadavky na informácie potrebné na riadenie študijných programov. Informácie sú cielene získavané, spracované a distribuované pre určených používateľov a zúčastnených.</p> | <p>Systém zberu, spracovania a sprístupňovania informácií na riadenie študijných programov je funkčný a rešpektujúci požiadavky používateľov. Je pravidelne hodnotená jeho efektívnosť prostredníctvom spätnej väzby od používateľov.</p> | <p>Existuje úplný súlad medzi požiadavkami používateľov na získavanie, spracovanie a sprístupňovanie informácií potrebných pre efektívne riadenie študijných programov.</p> |
| <p>Fakulta získava informácie pre riadenie študijných programov prostredníctvom individuálnej iniciatívy, informácie sú rámcovo spracované a na požiadanie sprístupnené. Nie sú definované právomoci týkajúce sa dostupnosti informácií a ani zodpovednosti za ich správnosť a sprístupňovanie.</p> | <p>Fakulta na základe vzniknutých nedostatkov, definovala zdroje, štruktúru a rozsah informácií potrebných pre riadenie študijných programov. Sú určené zodpovednosti za ich získavanie a analytické spracovanie na základe ad-hoc požiadaviek. Používateľmi informácií sú garanti študijných programov a vedenie fakulty.</p> | <p>Proces získavania, spracovania a sprístupňovania informácií je riadený. Sú známi používatelia informácií, sú pripravované analytické výstupy podľa vopred definovaných požiadaviek systémového charakteru. Sú dostupné dôkazy o hodnotení kvality informácií a analytických výstupoch. V prípade zistených nedostatkov je využívaný mechanizmus nápravných opatrení.</p> | <p>Požiadavky všetkých zainteresovaných strán na sprístupňovanie informácií potrebných pre riadenie študijných programov sú pochopené. Je hodnotená efektívnosť funkčnosti systému prostredníctvom meraní a získavaním spätnej väzby od používateľov. Sú prijímané preventívne opatrenia na neustále zlepšovanie procesu získavania a sprístupňovania informácií pre riadenie uskutočňovania študijných programov.</p> | <p>Prostredníctvom spätnej väzby je preukázané, že zainteresované strany sú dlhodobo spokojné so sprístupňovaním informácií potrebných na riadenie študijných programov. Systém zverejňovania informácií na fakulte funguje preukázateľne efektívne a hospodárne.</p> |

Kritérium KVSK-B5: **Zber, analýza a používanie informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov**

Subkritérium KVSK-B5.2: FHV má vytvorený *informačný systém na zber údajov o kvalite, úspešnosti a profile študentov*, výkonoch a výsledkoch študentov, uplatnení absolventov na trhu práce.

| Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – B5.2 | | | | |
|--|--|--|---|--|
| Úroveň vyspelosti 1. | Úroveň vyspelosti 2. | Úroveň vyspelosti 3. | Úroveň vyspelosti 4. | Úroveň vyspelosti 5. |
| Systém na zber informácií o kvalite, úspešnosti a profile študentov a uplatniteľnosti absolventov na trhu práce je založený len na napĺňaní legislatívnych požiadaviek a čerpá výhradne z verejne dostupných zdrojov. | V procese zberu informácií o kvalite, úspešnosti a profile študentov a uplatniteľnosti absolventov na trhu práce sú definované zodpovednosti a zdroje na zabezpečenie zberu informácií. Informácie sú dostupné pre vedenie fakulty. | Sú určené požiadavky na analytické informácie o kvalite, úspešnosti a profile študentov a uplatniteľnosti absolventov na trhu práce potrebné na riadenie študijných programov. Informácie sú cielene získavané, spracované a distribuované pre určených používateľov a zúčemcov. | Systém zberu, spracovania a sprístupňovania informácií o študentoch a absolventoch je funkčný, je pravidelne hodnotená jeho efektívnosť prostredníctvom spätnej väzby od jeho používateľov. | Informačný systém na zber údajov o študentoch a absolventoch je integrovaný do systému riadenia študijných programov a jeho prostredníctvom je fakulta schopná prinášať vysokú hodnotu pre svojich študentov a ich zamestnávateľov a dlhodobo zabezpečovať svoj úspech na trhu vzdelávania. |
| Fakulta získava informácie pre riadenie študijných programov a pre potreby výkazníctva, informácie sú hrubo spracované a na prípadné požiadanie sú sprístupnené zúčemcom. Nie sú definované právomoci týkajúce sa dostupnosti informácií a ani zodpovednosti za ich správnosť, aktuálnosť a sprístupňovanie. | Fakulta na základe svojej vlastnej potreby definovala zdroje, štruktúru a potrebný rozsah informácií o študentoch a absolventoch. Sú určené zodpovednosti za ich získavanie a analytické spracovanie na základe ad-hoc požiadaviek. Používateľmi informácií sú garanti študijných programov a vedenie fakulty. | Fakulta má definované požiadavky na predmetné informácie. Proces ich získavania, spracovania a sprístupňovania je riadený. Prípadné medzery v informáciách sú vyplňované vlastnými prieskumami u študentov, absolventov a ich zamestnávateľov. Sú identifikovaní používatelia informácií, sú pripravované analytické výstupy podľa vopred definovaných požiadaviek systémového charakteru. | Požiadavky všetkých zainteresovaných strán na získavanie a sprístupňovanie informácií o študentoch a absolventoch sú pochopené a riešené. Je hodnotená efektívnosť funkčnosti systému prostredníctvom meraní a získavanim spätnej väzby od používateľov informácií. Sú prijímané preventívne opatrenia na neustále zlepšovanie procesu získavania a sprístupňovania informácií o študentoch a absolventoch. | Prostredníctvom spätnej väzby je preukázané, že všetky zainteresované strany sú dlhodobo spokojné so sprístupňovaním informácií o študentoch a absolventoch potrebných na riadenie študijných programov. Je preukázané taktiež, že systém získavania a sprístupňovania informácií na fakulte funguje maximálne efektívne a hospodárne. |

Kritérium KVSK-B6: **Pravidelné zverejňovanie aktuálnych, objektívnych, kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch a ich absolventoch**

Subkritérium KVSK-B6.1: FHV pravidelne **zverejňuje aktuálne informácie** (kvantitatívne i kvalitatívne) o ponúkaných študijných programoch a výstupoch vzdelávania.

| Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – B6.1 | | | | |
|--|---|---|--|--|
| Úroveň vyspelosti 1. | Úroveň vyspelosti 2. | Úroveň vyspelosti 3. | Úroveň vyspelosti 4. | Úroveň vyspelosti 5. |
| Informácie o ponúkaných študijných programoch a o výstupoch vzdelávania sú zverejňované, vyskytujú sa v nich však závažné nedostatky týkajúce sa ich úplnosti a aktuálnosti. | Fakulta má definovaný proces zverejňovania informácií o ponúkaných študijných programoch a o výstupoch vzdelávania. Na plnenie tejto úlohy sú stanovené príslušné zodpovednosti a vyčlenené zdroje. | Informácie o ponúkaných študijných programoch a o výstupoch vzdelávania sú zverejňované riadeným spôsobom. Reagujú na zistené potreby určených zainteresovaných strán, predovšetkým ide o uchádzačov o štúdium. | Sú definované zainteresované strany a ich požiadavky na zverejňovanie informácií o ponúkaných študijných programoch a o výstupoch vzdelávania. Je preverovaný súlad s týmito požiadavkami a sú prijímané preventívne opatrenia na zlepšovanie. | Existujú dôkazy o súlade medzi požiadavkami zainteresovaných strán na zverejňovanie informácií a tým, čo fakulta zverejňuje, a to z hľadiska kvantitatívneho (rozsah) aj kvalitatívneho (obsah, aktuálnosť). |
| Fakulta zverejňuje rôznymi informačnými kanálmi informácie. Len sporadicky sa však preveruje ich správnosť. Nie sú stanovené zodpovednosti ani právomoci pri zverejňovaní kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch a výstupoch vzdelávania. | Fakulta na základe vzniknutých nedostatkov, na ktoré bolo upozorňované rôznymi zainteresovanými stranami pristupuje k zlepšovaniu procesu zverejňovania informácií tým, že stanovuje zodpovednosti a právomoci a vyčleňuje zdroje na riadenie procesu zverejňovania informácií o študijných programoch a výstupoch vzdelávania. | Proces zverejňovania informácií je riadený. Požiadavky dôležitých zainteresovaných strán na zverejňovanie informácií sú identifikované a sú dostupné výsledky preverovania správnosti a aktuálnosti zverejňovaných informácií o študijných programoch a výstupoch vzdelávania. V prípade zistených nedostatkov je využívaný špecifický mechanizmus nápravných opatrení. | Požiadavky všetkých zainteresovaných strán na zverejňovanie informácií sú pochopené a podľa možností napĺňané. Sú vykonávané merania výkonnosti aj zisťovanie vnímania a sú prijímané preventívne opatrenia na neustále zlepšovanie procesu zverejňovania kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch a výstupoch vzdelávania. | Prostredníctvom spätnej väzby je preukázané, že všetky zainteresované strany sú dlhodobo spokojné so zverejňovaním kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch a výstupoch vzdelávania. Systém zverejňovania informácií na fakulte funguje maximálne efektívne a hospodárne. |

Kritérium KVS-K-B6: **Pravidelné zverejňovanie aktuálnych, objektívnych, kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch a ich absolventoch**

Subkritérium KVS-K-B6.2: FHV zverejňuje kvantitatívne a kvalitatívne *informácie o absolventoch študijných programov*.

| Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVS-K – B6.2 | | | | |
|---|--|--|---|--|
| Úroveň vyspelosti 1. | Úroveň vyspelosti 2. | Úroveň vyspelosti 3. | Úroveň vyspelosti 4. | Úroveň vyspelosti 5. |
| Informácie o absolventoch nie sú fakultou zverejňované, ak sa sporadicky vyskytnú, nachádzajú sa v nich nedostatky, týkajúce sa ich správnosti, objektívnosti, dostupnosti a aktuálnosti. | Fakulta zverejňuje informácie o absolventoch v nejednotnej forme, systém získavania a zverejňovania informácií je len čiastočne založený na definovaných postupoch a v dohodnutom potrebnom rozsahu. | Zverejňovanie informácií o absolventoch má systémový charakter, sú uvádzané kvantitatívne aj kvalitatívne údaje. Zdroje údajov sú jasne definované, údaje sú aktuálne, udržiavané a v prípade upozornenia na nedostatky sú prijímané nápravné opatrenia. | Systém zverejňovania informácií zodpovedá požiadavkám zainteresovaných strán, správnosť a aktuálnosť údajov o absolventoch je sledovaná a sú prijímané preventívne opatrenia na zlepšovanie štruktúry a dostupnosti týchto informácií. | Existujú dôkazy o súlade medzi požiadavkami zainteresovaných strán na zverejňovanie informácií a tým, čo fakulta zverejňuje, a to z hľadiska kvantitatívneho (rozsah) aj kvalitatívneho (obsah, aktuálnosť). |
| Fakulta prakticky nezverejňuje informácie o absolventoch, len sporadicky sa vyskytujú niektoré údaje týkajúce sa absolventov, nie je však preverovaná ich správnosť a aktuálnosť. | Fakulta stanovuje zodpovednosť a vyčleňuje zdroje na zverejňovanie informácií o absolventoch v súhrnnej forme. Údaje sú rôzne štruktúrované a je možné len ich jednoduché prezeranie bez pokročilého vyhľadávania. Kvantitatívne a kvalitatívne informácie o absolventoch sú získavané rozdielnym spôsobom. Postupy získavania a zverejňovania informácií a ich aktuálnosť nie sú vyhodnocované. | Proces zverejňovania informácií o absolventoch je riadený. Zodpovedá požiadavkám niektorých (dôležitých) zainteresovaných strán. Sú k dispozícii dôkazy o preverovaní aktuálnosti zverejňovaných informácií o absolventoch študijných programov. V prípade zistených nedostatkov je použitý mechanizmus nápravných opatrení. | Fakulta má definované všetky zainteresované strany a ich požiadavky týkajúce sa informácií o absolventoch študijných programov. Požiadavky sú napĺňané s rešpektovaním všetkých legislatívnych obmedzení a sú vykonávané merania a prijímané preventívne opatrenia na neustále zlepšovanie procesu zverejňovania kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o absolventoch študijných programov. | Fakulta má dlhodobé riešenie a rozvíjaný vzťah s absolventmi ohľadom zverejňovania a aktualizácie údajov o ich pôsobení. Štruktúra informácií umožňuje využiť plný potenciál viacstranne výhodného vzťahu alma mater – absolvent – zainteresované strany. Úroveň napĺňania požiadaviek zainteresovaných strán na zverejňovanie informácií o absolventoch študijných programov je preukázateľne dlhodobou vysoká. |