



ŽILINSKÁ UNIVERZITA V ŽILINE  
Fakulta humanitných vied

## Zápis zo zasadnutia Akademického senátu FHV ŽU v Žiline

Dátum konania: **29. 04. 2016, o 10,00 hod.**

**Miesto konania:** miestnosť 010

Prítomní členovia AS FHV: Mgr. Eva Augustínová, PhD., PhDr. Marek Grejták, Mgr. Marek Hampl, Ph.D., doc. Mgr. Ing. Bohdan Hroboň, PhD., PhDr. Bronislava Jakubíková, PhD., RNDr. Adrian Kacian, PhD., PaedDr. Rastislav Metruk, Ph.D., PhDr. Slavka Pitoňáková, PhD., Mgr. Jana Trabalíková, PhD., PaedDr. Antónia Ťahún-Mendelová, PhD., doc. Mgr. Michal Valčo, PhD., Bc. Lenka Kalusová, Dominika Masná, Michal Medňanský, Peter Rišo

Neprítomní: Bc. Mária Hanáková, Natália Lištiaková

Hostia (podľa prezenčnej listiny): Ing. Aleš Obr, prof. PhDr. Boris Banáry, CSc., Mgr. Jana Dzuriaková, PhD., doc. Mgr. Katarína Valčová, PhD., Mgr. Eva Leláková, PhD., doc. PaedDr. Vlasta Cabanová, PhD., prof. D. Katuščák, Bc. Jana Ondrášová, Marcel Bogáň, Peter Šípek, Lukáš Trautenberg, Karol Kašík, Peter Hrubý, Mgr. art. et Mgr. Monika Bažíková, ArtD., Mgr. art. Kamil Mihalov, ArtD., Denisa Benčová, Zuzana Žiaková, Michal Besuch, Adam Pluhár, Dominika Majtaníková, Anna Šusteková, Terézia Janeková, Katarína Šimová, Martina Gumanová, Mgr. Juraj Grečnár, Mgr. art. Silvia Stencláková, Mgr. Michal Hottmar, PhD., Dr. E. Sadloňová, PhD., prof. M. Konvit,

1. Otvorenie.
2. Výsledky doplňujúcich volieb do študentskej časti AS FHV.
3. Žiadosť o predĺženie termínu prijímania prihlášok na bakalárske a magisterské štúdium na FHV UNIZA do 31.05.2016. (Predkladá dekan FHV UNIZA). Diskusia a schvaľovanie.
4. Návrh reštrukturalizácie FHV UNIZA (predkladá dekan FHV UNIZA, doc. Cabanová). Diskusia a schvaľovanie.
5. Návrh rozpočtu FHV na rok 2016 (predkladá dekan FHV UNIZA, doc. Cabanová). Diskusia a schvaľovanie.
6. Organizačný poriadok FHV UNIZA. Návrh na zrušenie pracovísk (predkladá dekan FHV UNIZA, doc. Cabanová). Diskusia. Vyjadrenie.
7. Organizačný poriadok FHV UNIZA. Zriadenie nových pracovísk (predkladá dekan FHV UNIZA, doc. Cabanová). Diskusia. Vyjadrenie.
8. Stanovenie termínu zvolania Akademickkej obce FHV UNIZA.
9. Rôzne

### Ad 1)

#### Otvorenie

Predseda AS FHV RNDr. Adrian Kacian, PhD privítal všetkých prítomných, ospravedlnil neprítomných. Upozornil na doplnenie jedného bodu programu (bod č. 3) oproti pôvodnému programu zasadnutia. Zároveň dal hlasovať za schválenie programu zasadnutia AS FHV.

Hlasovanie bolo nasledovné:



Počet prítomných členov AS FHV	14
ZA	14
PROTI	0
ZDRŽALI SA	0

**Záver hlasovania :** program zasadnutia bol schválený.

#### Ad 2)

Výsledky doplňujúcich volieb do študentskej časti AS FHV.

Peter Rišo podal správu o doplňujúcich voľbách.

Voľby sa konali 12.4.2016, Dominika Masná sa stala členkou AS FHV za študentskú časť a z rúk predsedu AS FHV RNDr. Adriana Kaciana, PhD. prevzala menovací dekrét.

#### Ad 3)

Valčová – návrh na predĺženie dátumu prijímania prihlášok na FHV

Trabalíková – položila otázku koľko študentov sa prihlásilo od konca marca do konca apríla do dnešného dňa?

Valčová – pribudli dve prihlášky

Hlasovanie za predĺženie termínu prijímania prihlášok

Počet prítomných členov AS FHV	15
ZA	14
PROTI	0
ZDRŽALI SA	1

**Záver hlasovania :** termín prijímania prihlášok sa predĺži do konca mája 2016

**Ad 4)** Návrh reštrukturalizácie FHV UNIZA (predkladá dekanka FHV UNIZA, doc. Cabanová). Diskusia a schvaľovanie.

Doc. Cabanová – predstavila dokument : Návrh reštrukturalizácie FHV. Reštrukturalizácia sa dotýka všetkých fakúlt na ŽU. V prvej časti sú tabuľky rozpočtu, v druhej je personálna matica podľa výkonov pedagógov, v tretej – výsledky komplexnej akreditácie. Súčasťou tohto dokumentu sú nasledujúce body : personálne zabezpečenie, klesajúci počet študentov, nasýtenosť trhu, úlohy na ďalšie obdobie, oblasť humanitných vied, knižnično-informačné štúdiá. Je potrebné 5 rokov udržať Centrum excelentnosti. Toto centrum prechádza na KMKD. Ďalšie body dokumentu :

- Zostatky z minulých rokov
- V roku 2013 fakulta bola v zisku
- Zvýšila sa váha podnikateľskej činnosti a medzinárodných projektov
- Finančná náročnosť na 1 študenta na jednotlivých katedrách
- Externí študenti



- Rozdiel medzi finančnými prostriedkami na rozpočet a na výskum
- Odporučený počet zamestnancov na rok 2016
- Graduačný rast
- Študijné programy plánované do roku 2022
- Názov fakulty – buď priblížiť program alebo zmeniť názov
- Podpora tých, ktorí majú najbližšie k habilitáciám
- K 1.9.2016 – ukončenie reštrukturalizácie
- Počet pracovných miest musí sedieť musí byť totožný s počtom vypísaných výberových konaní
- Filozofia a religionistika

#### **Ad 5)**

Návrh rozpočtu FHV na rok 2016 (predkladá dekanka FHV UNIZA, doc. Cabanová).  
Diskusia a schvaľovanie

Návrh rozpočtu prítomným predstavil v zastúpení dekanky Ing. Obr – tajomník fakulty

- Celkový rozpočet na rok 2016 je nižší o 24,47 % oproti minulému roku
- V rozpočte bolo zohľadnené rozdelenie financií na humanitné a pedagogické vedy
- Vychádza sa z počtu zamestnancov
- Rozpočet sa delí na podprogram škola - 0771100 a podprogram výskum 0771200
- Finančné prostriedky boli rozdelené na mzdy a odvody. Nepokryjú všetky potreby a preto sa použijú aj disponibilné zdroje
- V rámci TaS máme pridelenú sumu 6.052,- € - bude doplnená z disponibilných zdrojov
- Z rozpočtu vyplýva potreba znižovanie zamestnancov

#### **AD 6-7)**

Organizačný poriadok FHV UNIZA. Návrh na zrušenie pracovísk (predkladá dekanka FHV UNIZA, doc. Cabanová). Diskusia. Vyjadrenie.

Doc. K. Valčová – prodekanka pre vzdelávanie predniesla návrh na zmenu v Organizačnom poriadku FHV. Do tohto návrhu boli zakomponované doručené návrhy z katedier. Počas predstavovania tohto komplexného materiálu členovia vedenia distribuovali paralelnú verziu návrhu nového organizačného poriadku FHV, ktorý na rozdiel od pôvodne predkladaného, zahŕňal v štruktúre aj katedru hudby.

Vyjadrenie komisie pre študijné záležitosti – správu predniesol PhDr. Marek Grejták, - stanovisko : komisia si uvedomuje, že je potrebná reštrukturalizácia, ale urobiť to tak, aby boli čo najmenej eliminované negatívne závery. Je potrebné nechať ešte KHU, aby mohli študenti doštudovať. (plné znenie dokumentu je súčasťou prílohy zápisnice.)

Vyjadrenie hospodárskej komisie - PaedDr. Antónia Ťahún-Mendelová, PhD – zasadnutie tejto komisie sa uskutočnilo dňa 27.4.2016. Stanovisko - predložené materiály o reštrukturalizácii, organizačný poriadok, rozpočet neodporúča na schválenie, nakoľko obsahujú závažné nezrovnalosti a odporúča prepracovať tieto materiály. (plné vyznenie stanoviska je súčasťou príloh tejto zápisnice)

Vyjadrenie komisie pre legislatívne záležitosti je súčasťou príloh tejto zápisnice.



ŽILINSKÁ UNIVERZITA V ŽILINE  
Fakulta humanitných vied

Kacian – nie je možné o tomto návrhu hlasovať, nakoľko máme k dispozícii dva návrhy reštrukturalizácie a tým pádom aj dva návrhy rozpočtov a organizačných poriadkov. Jeden počíta s existenciou pracoviska hudby, druhý s týmto pracoviskom po reštrukturalizácii nepočíta. Je nutné, aby vedenie podalo na AS jeden návrh a o tomto by sa potom mohlo hlasovať. Teraz ako predseda AS FHV neviem, ktorý materiál brať do úvahy. Rokovanie prerušujem na 10 minút z dôvodu doplnenia materiálov.

Po skončení 10 minútovej prestávky a krátke diskusii s vedením FHV sa ukázalo, že vzhľadom na nejednoznačnosť materiálov, ich rozsah a dôležitosť, nebude možné o nich rozhodnúť hlasovaním na dnešnom zasadnutí. Následná diskusia k materiálom reštrukturalizácie tak slúžila na vyjasnenie nezrovnalostí a kontroverzií k daným materiálom.

Jakubíková – nepáčilo sa mi, že dokumenty museli senátori dostať v tlačenej forme, ale nie v elektronickej. Bol príliš krátky čas na prekonzultovanie materiálu k reštrukturalizácii. V bode 4 sa píše, že vplyv na nízky počet prihlásených študentov má demografický vývoj. S týmto nemôžem súhlasiť, nakoľko humanitné vedy majú roky takmer rovnaký počet študentov – ich demografia neovplyvnila. Zrejme bude chyba niekde inde a to vo výsledkoch akreditácie pedagogických vied.

Trabalíková – 2. Bod v materiály reštrukturalizácie – prezamestnanosť – v prípade pozitívnej akreditácie by bolo dosť aj študentov a nemuseli by sme prepúšťať

Medňanský – ak chceme túto fakultu naštartovať, treba, aby katedry spolupracovali

Trabalíková – je zrejme, že dôsledkom reštrukturalizácie budú musieť odísť pracovníci, ktorí tu už roky pracovali. Ich výsledky by sa mali brať do úvahy aspoň za 4 roky, nakoľko v poslednom období boli domotivovaní. Katedra filozofie a religionistiky má miesta asistentov a nie odborných asistentov, prečo ?

Cabanová – dôsledkom neúspešnej akreditácie bolo aj odvolanie prodekanky Bačovej, ktorá bola na túto funkciu školená

Jakubíková – prečo výsledky akreditácie neovplyvnili katedru matematiky a KMKD, ale len pedagogické štúdiá ?

Leláková – pretože v pedagogických vedách sú špecifické kombinácie, ktorým rozumie len jeden prodekan

Valčová – sú programy aj v pedagogických vedách, ktoré prešli bez problémov, ale majú napr. časové ohraničenie

Kacian – neodpovedalo sa na otázku sen. Trabalíkovej, prečo sa v organizačnom poriadku Katedry filozofie a religionistiky objavujú miesta asistentov.

Cabanová – garanti prof. Dupkala a prof. Hauer urobili tieto organizačné zmeny a nezasahovala som im do toho

Trabalíková – oplatí sa kvôli jednému študentovi matematiky držať troch pedagógov matematiky a tým aj oddelenie matematiky?

Valčová – Matematika ma perspektívu ako učiteľský program v kombinácii s angličtinou. Je predpoklad, že po priznaní práv angličtine akreditačnou komisiou bude počet študentov rásť.

Ťahún Mendelová – ak na KHU zostanú len traja pedagógovia, či to bude v poriadku čo sa týka akreditácie ?

Valčo – veľmi sa mi páčilo vyjadrenie p. Medňanského. Táto fakulta a vedúci katedier by mali hľadať cestu, ako si navzájom pomôcť. Situácia je vážna a netreba odkladať vážne rozhodnutia. Hrozba je tá, že roky 2017-2018 budú najhoršie. Páči sa mi, že hospodárska komisia si dala tú prácu a porovnala všetky materiály. Je potrebné, aby tabuľky boli jasnejšie a ich výpovedná hodnota bola adekvátna

Jakubíková – keď sme v takej vážnej situácii, mali byť aj materiály na úrovni a v prijateľnom čase.

Vízia na roky 2017-2018 - s p. Capkovou sme vypracovali štatistiku, ktorá nás nepustí. Rok čakáme a teraz ideme urýchľovať schvaľovanie dokumentov

Valčo - analýzy sa nerobili dva dni, ale proces trvá viac ako mesiac



ŽILINSKÁ UNIVERZITA V ŽILINE  
Fakulta humanitných vied

Jakubíková – s vedením KHU nikto nerokoval o tom, že sú v mínuse

Valčo – každý vedúci katedry sa na Kolégiu dekanke dozvie o svojom čerpaní

Ťahún Mendelová - nie je fér hovoriť len o zrušení KHU, prečo sú mínusy vyčíslené len pre KHU

a ostatné katedry tam nie sú ?

Cabanová – KNŠ aj keď majú málo študentov, majú iné aktivity , vedecko – výskumné práce a scopusy

Obr – vždy v správach sú aj iné katedry

Ťahún Mendelová – prečo v spomínanej tabuľke je len KHU ?

Obr – môžeme tam doplniť aj iné katedry

Trabalíková – v organizačnej štruktúre dekanátu sa majú prepustiť tri sekretárky. Chcete zefektívniť prácu a prijíma sa referent pre DPŠ. Keď je menej študentov, prečo DPŠ nemôže urobiť jedna z referentiek študijného oddelenia ?

Cabanová – p. Švarcová je platená z finančných prostriedkov DPŠ. Celá agenda prechádza na pani Kupkovú a referentka zo Spišskej Novej Vsi bola prepustená.

Augustínová – fond solidarity - KNŠ dalo viac peňazí do tohto fondu ako KMKD. Aký je princíp čerpania týchto peňazí ?

Obr – aby sa naplnila podmienka pre humanitné a pedagogické vedy. KNŠ dalo všetko okrem 20.000,- €, ktoré potrebujú na svoju činnosť. Čo sa týka KMKD tam k dohode nedošlo

Banáry – vážený senát – návrh reštrukturalizácie má tri verzie. Tretiu verziu nemám. Sú tu rozpory, ale aj alternatívy, ktoré nám dávajú príležitosť. Aj KHU predložila materiál na reštrukturalizáciu. Boli tam postupné kroky, aby študenti mohli dokončiť v danom stupni vysokoškolského štúdia. U nás sú študenti na prvom mieste. KHU má akreditované programy, študenti majú už v 1. ročníku medzinárodné úspechy. Na umeleckých fakultách majú všade problémy s uznávaním výstupov. Platí princíp solidarity aj pre našu katedru, aby sme dovedli študentov k promóciám ? Úsporný režim na KHU bude platiť a zídeme v nárokoch ešte nižšie, len aby študenti mohli doštudovať. Sme jedineční aj v česko – slovenskom meradle. S karentami je problém, ale máme študentov, ktorí majú úspechy. Budeme sa transformovať na výučbu kombinačných predmetov. Pamätajme na to, že ide hlavne o študentov.

Sadloňová - pracujem v školstve 30 rokov. Chcem vás informovať, ako to funguje v umeleckom školstve : v 6 štátnych a 11 neštátnych konzervatóriách majú problém, pretože tam musí učiť vysokoškolsky vzdelaný pedagóg. KHU má potenciál – program skupinový – a tým aj lacnejší. Druhý rozmer – prečo si KHU na seba nezarába. My si nemôžeme zapýtať ako iní umelci. Žilina je uzol a preto je pre študentov zaujímavá. Študenti z Čiech nemajú možnosť v Čechách doštudovať. Prečo dávať iným školám možnosť naberáť študentov, keď ich môžeme mať my ?

Šlepec – študent – o tejto situácii – možnom zrušení Katedry hudby - sme sa dozvedeli len náhodou. Ako zástupca študentov 1. A 2. Ročníka vás žiadam o podporu, pretože na tejto katedre dostávame kvalitné vzdelanie od kvalitných pedagógov. Boli sme šokovaní snahou zrušiť túto katedru. Katedra má mnoho aktivít a k práci fakultného zboru OMNIA sa uznanlivo vyjadril aj prezident Kiska. Prišli by sme o zamestnanie. Túto fakultu sme si vybrali a prosíme vedenie, aby nám umožnilo na nej aj doštudovať.

Konvit – nemá zmysel predkladať ďalšie čísla. Budem sa vyjadrovať v podobenstvách:

a) zub času – odhryzol nám z rozpočtu 450.000,- €. Sme vo fáze, že nás čas predbehol

b) košeľa a kabát – či odpísať KHU alebo túto katedru zachovať?

Minca má dve strany – vyťahuje sa na KMKD, že by mala byť solidárna. Vy buďte solidárny voči KMKD. Pozrite sa na zariadenie tejto miestnosti (CO kryt NC 010). Nemáme fotoaparáty, kamery a tu by sa mala učiť napr. práca s médiami. Rozvinula sa tu debata, či potrebujeme licencie na softvér.

Môžeme fungovať dvomi spôsobmi:

a) dodržiavať zákony SR a kupovať licencie

b) kúpiť počítače, ktoré však bez softvéru potrebného na výučbu budú zbytočné



Existujú hranice, fakulta nemá peniaze a nemá ani víziu do budúcnosti. Akou metódou sa vybrať, či postupnými krokmi alebo ráznym rezom?

Valčo - k prof. Banárymu sa vyjadrím v tom zmysle, že môj návrh na Kolégiu dekanu zrušíť KHU nie je v tom, že by som ich na tejto fakulte nechcel. Solidaritu vyžadujem aj od KMKD a zachováme KHU, alebo nech sa prof. Konvit vyjadrí priamo a nie v podobnostiach.

Katuščák – KNŠ ak KMKD dávajú do fondu solidarity. Je to problém v pedagogických vedách, kde nie všetky programy prešli akreditáciou. Tento problém sa mal riešiť skôr. Demografická krivka nie je problém, problém je akreditácia. Vysvetlenie pojmov platnosť a účinnosť. Platné dňom schválenia senátom – účinnosť od schválenia dekanom a predsedom senátu. Kedy sa začnú robiť štrukturálne zmeny záleží od toho, kedy sa materiály dajú do súladu. Prostriedky, ktoré sú z úspor sa nesmú použiť na mzdy. Odkiaľ sa majú zobrať na podporu učiteľských programov? Načo sú nám traja učители matematiky, keď máme jedného študenta matematiky?

Konvit – navrhujem, aby sa myslelo na ďalšiu akreditáciu

Mihalov – fakulta kolabuje a niekto je za to zodpovedný

Cabanová – učiteľské programy aj na iných školách majú problém so študentmi

Ťahún Mendelová – kde by naša katedra mohla nájsť fin. prostriedky? Začneme pracovať cez podnikateľskú činnosť a začneme na seba zarábať. Len nám treba dať čas.

Uznesenie : senát žiada vedenie FHV a dekanu o úpravu a zosúladenie všetkých materiálov k reštrukturalizácii a o ich urýchléné podanie na AS FHV.

Hlasovanie za uznesenie

Počet prítomných členov AS FHV	AS 15
<b>ZA</b>	<b>14</b>
<b>PROTI</b>	<b>0</b>
<b>ZDRŽALI SA</b>	<b>1</b>

Záver hlasovania : uznesenie bolo prijaté

Gabrielová – je potrebné schváliť rozpočet, aby fakulta mohla fungovať. Organizačná štruktúra je potrebná. Disproporcie medzi týmito dvomi materiálmi môžu byť.

Besuch - hlasovanie o uznesení, ktoré bude dôvodom zrušenia KHU, tú zodpovednosť vám nezávidím

**Ad 8)** Kacian – zvolanie akademickej obce - dva návrhy

a) najprv akademická obec, kde sa predstaví reštrukturalizácia a potom senát, kde sa reštrukturalizácia bude schvaľovať.

b) najprv senát, kde sa reštrukturalizácia schváli a potom zasadnutie Akademickej obce, kde sa reštrukturalizácia FHV predstaví.

Ťahún Mendelová – dala návrh na tajné hlasovanie.

V tajnom hlasovaní AS schválil alternatívu b) – zvolanie akademickej obce až po schválení reštrukturalizácie AS FHV.

**Záver.**

Predseda AS FHV RNDr. Adrian Kacian, PhD. poďakoval za účasť .



ŽILINSKÁ UNIVERZITA V ŽILINE  
Fakulta humanitných vied

*Adrian Kocin*

Podpis : .....

Zapisovala : 29.04.2016, Bc. Jana Ondrášová

## Stretnutie legislatívnej komisie AS FHV

28. apríla 2016 o 15.00 v AC 214

- 1) Názvy jednotlivých pracovných pozícií by mali byť uvedené v súlade so sústavou študijných odborov.
- 2) V sumarizujúcej tabuľke, ktorá obsahuje počty miest pred a po reštrukturalizácii, nie sú uvedené správne údaje.
- 3) Vo všetkých dokumentoch by malo byť správne uvedené miesto *prodekan pre akreditáciu a rozvoj* (v niektorých dokumentoch je toto miesto pomenované nesprávne ako *prodekan pre rozvoj a akreditáciu*).

Za legislatívnu komisiu predkladá:

  
Mgr. Jana Trabalíková, Ph.D.

  
PaedDr. Rastislav Metruk, Ph.D.